



HØRINGSSVAR

FORHØRING – SOLCELLER OG VINDMØLLER I BARMOSEN



Indholdsfortegnelse

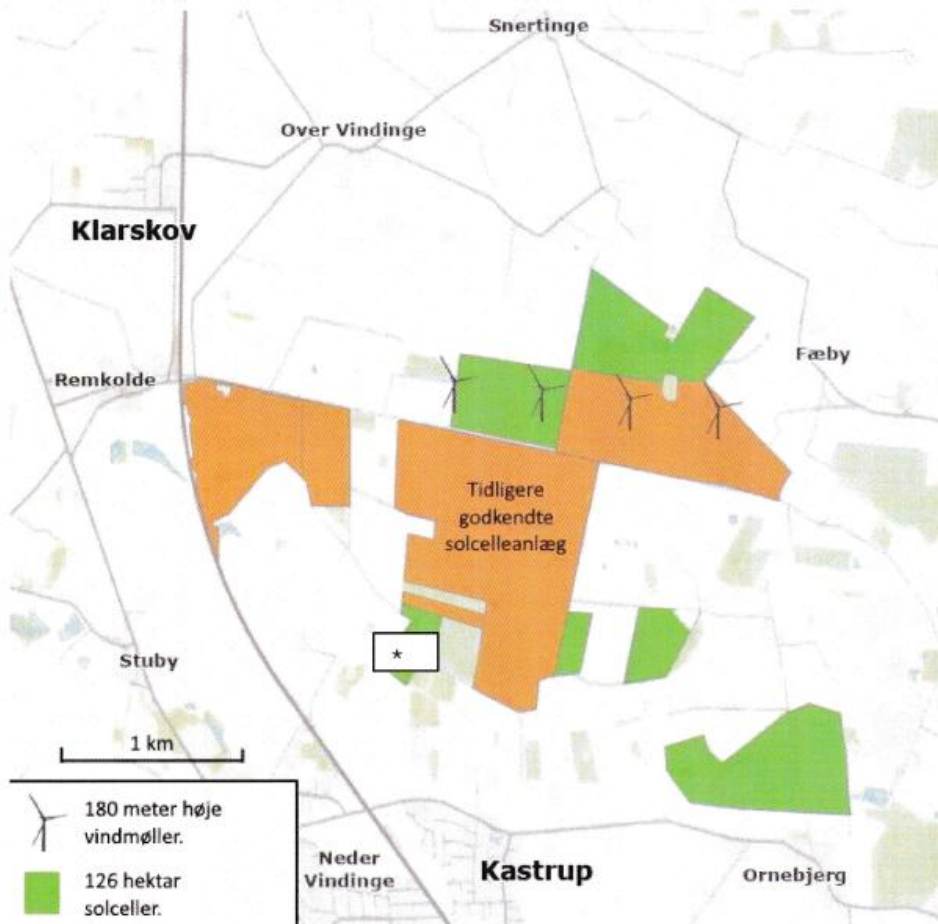
Høringssvar fra Barmosevej 29	4
Høringssvar fra Carit Etlarsvej 7	6
Høringssvar fra Dyssemosevej 1	7
Høringssvar fra Dyssemosevej 5 m.fl.	9
Høringssvar fra Egeskovvej 17.....	17
Høringssvar fra Fiskebækparken 47.....	19
Høringssvar fra Fæbyvej 5	20
Høringssvar fra Henning Højlund	21
Høringssvar fra Hovvejen 36	22
Høringssvar fra Hovvejen 52	23
Høringssvar fra Karpevænget 1	27
Høringssvar fra Knudsskovvej 76.....	31
Høringssvar fra Lukas Hoffmann	32
Høringssvar fra Næstvedvej 206.....	33
Høringssvar fra Over Vindingevej 16	34
Høringssvar fra Over Vindingevej 54	41
Høringssvar fra Pia Thomsen	42
Høringssvar fra Poppelvej 15	43
Høringssvar fra Sallerup Gade 9.....	44
Høringssvar fra Sct. Clemensvej 18 (1)	45
Høringssvar fra Sct. Clemensvej 18 (2)	46
Høringssvar fra Sct. Clemensvej 68.....	47
Høringssvar fra Sct. Clemensvej 78.....	48
Høringssvar fra Sct. Clemensvej 87	49
Høringssvar fra Steen Vasegaard.....	50
Høringssvar fra Snertinge Markvej 56.....	51
Høringssvar fra Spættevej 4.....	53
Høringssvar fra Spættevej 8.....	54
Høringssvar fra Tværvej 18.....	55
Høringssvar fra Vester Vråvej 5 (1)	56
Høringssvar fra Vester Vråvej 5 (2)	60

Høringssvar fra Vester Vråvej 6.....	64
Høringssvar fra Vester Vråvej 10	65
Høringssvar fra Vester Vråvej 14	67
Høringssvar fra Vestermarken 2 (1).....	69
Høringssvar fra Vestermarken 2 (2).....	72
Høringssvar fra Vestermarken 2 (3).....	83
Høringssvar fra Vestermarken 2 (4).....	84
Høringssvar fra Vestermarken 9	85
Høringssvar fra Vestermarken 10 (1).....	86
Høringssvar fra Vestermarken 10 (2).....	87
Høringssvar fra Vestermarken 10 og 14.....	88
Høringssvar fra Vordingborg Jagt- og Flugtskydningsforening.....	91
Høringssvar fra Åvej 9 (1)	92
Høringssvar fra Åvej 9 (2)	93

Høringssvar til Vordingborg Kommune.

Vedrørende opstilling af solceller og vindmøller i Barmosen.

Dato: 19-2-2025



Med baggrund i det offentlige møde i Overvindinge Forsamlingshus d. 6-2-2025.

Har jeg følgende bemærkninger til udvidelse af VE-anlæg i Barmosen:

De orange områder er godkendt til opstilling af solceller og den proces er vi indforstået med,

Vedrørende de nye grønne områder, er vi imod et (knopskud), der vender mod sydvest på kortet og som jeg har markeret med stjerne *.

I dette område er der heldigvis megen skov og beplantning, hvor vi kan se, at dyrelivet har en lille oase i forhold til de eksisterende opsatte solceller. Dette bør bevares, da der vil blive mangel på dyrevenlige områder, efterhånden som de godkendte områder bliver opført med solceller og fremfor alt, når der gennem de kommende år opføres store transformatorstationer i Barmoseområdet.

Høringssvar til Vordingborg Kommune.

Vedrørende opstilling af solceller og vindmøller i Barmosen.

Dato: 19-2-2025

Vedrørende de 4 stk. vindmøller i Barmosen:

Dem er vi meget imod, da de har en stor påvirkning af hele området. Vindmøller hører til på havet.

Vores energiminister oplyser, at regeringen ikke vil lægge pres for stor udbygning af solceller og vindmøller på land.

Fra regeringens side ønskes velvilje fra lokalbefolkningen til store VE anlæg i deres områder og ikke pres fra det offentlige inklusiv kommune.

Set i det lys og med baggrund i det offentlige møde d 6-2-2025, kan jeg roligt sige, at lokalbefolkningen ikke ønsker Vindmøller i Barmosen og nok solcelleudbygning i en reduceret målestok.

Ventlig hilsen


Ria og Niels Østergård

Barmosevej 29

4760 Vordingborg



Høringssvar fra Carit Etlarsvej 7

Fra: Tina Pedersen

Sendt: 15. februar 2025 23:20

Til: Høring-plan <hoering-plan@vordingborg.dk>

Emne: Høringssvar

HØRINGSSVAR:

NEJ TAK til solcelle- og vindmøllepark i Barmosen,

Jeg vil hermed tilkendegive min holdning og et klart, nej tak til solcelle- og vindmøllepark i og omkring Barmosen.

jf. European Energy projektforslag.

Min begrundelse er stort tab af livskvalitet Og ødelæggelse af lokalt naturområde, Samt værditab og forringelse af min ejendom.

Ødelæggende for naturen og de dyr der lever og har krav på at leve i området

Med venlig hilsen

Tina Pedersen

Carit Etlarsvej 7, 4760

Vordingborg 19-02-2025

Vedr. projekt Barmosen Energipark

Vi bor Dyssemosevej 1, 4760 Vordingborg.

Vi har en del bekymringer i forhold til det foreslåede projekt i Barmosen og ved Snertingegård som testcenter.

Forringelse af værdien af vores ejendom:

Natur, ro og højt til loftet er de herlighedsværdier som skal være med til at sælge vores ejendom når den tid kommer. Dette vil blive væsentligt forringet af solceller, vindmøller og et testcenter i baghaven. Det vil sandsynligvis betyde en lavere salgspris, hvis det overhovedet er muligt at sælge. Vores ejendom er vores opsparing og det betyder rigtig meget for vores fremtidige liv hvor meget vi kan få med herfra. Vi bor for langt væk fra vindmøller og solceller til at blive kompenseret men tæt nok på til at blive generet af dem. Hvor tæt på gener fra testcenter og drivhus ved vi endnu ikke.

Vindmøller:

Vi er bekymrede for støjen, for at blive blændet når vingerne kører rundt, men allermest for hvilken betydning den lavfrekvente støj har for vores helbred. Måske kunne Vordingborg kommune tale med konservative i Køge kommune? De har sat sig grundigt ind i nyeste viden om lavfrekvent støjs effekter på helbredet. De er så vidt vi kan læse nået frem til at de ikke vil støtte opsætning af vindmøller, da de ikke vil gamble med borgernes helbred – men det vil Vordingborg kommune gerne.....?

Solceller:

Solcelleparker skæmmer vores smukke natur. De solceller der allerede er sat op i Barmosen har vi meget ”fornøjelse” af, især om vinteren/foråret, hvor vi ikke kan kigge den vej når solen skinner, uden at blive blændet. Det at man nu vil lægge solceller endnu tættere på os er vi meget modstandere af. Det er afgørende at der bliver plantet læhegn omkring solcelleparken OG at det bliver passet så det vokser. Vi kan være bekymrede for hvilken betydning det har for dyrelivet at man hegner et så stort område ind.

Drivhus:

1 hektar drivhus med lys i er MEGET.

Vores største bekymring her er lysforureningen. Vi kunne ikke få oplyst hvor de har tænkt at placere det, vi bor tæt på Snertingegård og er bekymret for at få sådan en kolos i ”baghaven”.

Hvorfor ikke placere det i Ørslev industriområde, hvor der er drivhuse og anden industri i forvejen. Der vil lysforureningen ikke bemærkes på samme måde som her ude på landet, hvor vi næsten kan konkurrere med Møn om Dark sky.

Vejene i området:

De smalle veje heromkring er på ingen måde klar til mere trafik, det er rigeligt med de lastbiler der allerede kører her. Der vil formentlig være en betydelig forøget trafik i forbindelse med anlæg af projektet, og sandsynligvis også hvis drivhuset bliver placeret i området. Det bør tænkes ind i projektet at vejene gøres bredere og hastigheden sættes ned. Der bør også afsættes midler til at reparere vejen når projektet er afsluttet.

Testcenter:

Hvad indebærer dette testcenter? Vi er nærmeste nabo til Snertingegårds marker. Er det her de vil dyrke markerne under solceller? Eller er det også i Barmosen? Det fremgår ikke af materialet. Vi er meget bekymrede for om det, fordi de kalder det et testcenter, går under radaren. Så alle markerne omkring os bliver plastret til i 5 meter høje solceller uden vi har noget at skulle have sagt. Det vil være en katastrofe. Vi har brug for meget mere oplysning omkring dette testcenter. Desværre havde vi ikke mulighed for at deltage i mødet d 6/2-25 men vi kan forstå at der ikke blev talt meget om det.

Alternativer:

Vi ved at vi har brug for andre løsninger for energi end vi har i dag og da teknologien for atomkraft er så meget længere, vil vi foreslå at man arbejder på at få det gjort muligt i Danmark. Så vil vi få en meget mere stabil energi kilde som ikke skæmmer vores smukke natur og samtidig ikke er afhængig af vejret. Det er jer som vi har valgt til at repræsentere os og som har adgang til de rigtige kanaler som har mulighed for at presse på.

Hvorfor ikke også arbejde på at sætte flere af de store vindmøller ud i havet?

Man kunne også forlange at ved nybyggeri skal der altid lægges solceller i taget, og så evt. give et tilskud til det.

Gør det let og attraktivt for virksomheder i kommunen at installere vedvarende energi på egen grund.

Gør det let og attraktivt for boligejere at opføre vedvarende energi på egen grund.

Der MÅ være andre muligheder end at ødelægge vores natur.

Glenn Lind og Dorthe Renneberg

Dyssemosevej 1

4760 Vordingborg

Mobil [REDACTED]

Høringssvar fra Dyssemosevej 5 m.fl.

Til Vordingborg Kommune

Vordingborg, den 19. februar 2025

Høringssvar til projekt Barmosen Energipark.

På trods af, at der er gået knapt 1,5 år siden vi sidst sendte høringssvar, er vi ikke blevet varmere stemt for projektet, vi er fortsat stærkt imod.

Vi har en klar følelse af, at Vordingborg Kommune vil have dette projekt gennemført, uanset hvilke betydning det har for borgerne i området.

Os som bor i området, er flyttet på landet på grund af den herlighedsværdi som her er. Vi nyder naturen, de åbne vidder og roen. Det harmonerer ikke med vindmøller og solceller.

Kommentarer og spørgsmål:

Helbred for mennesker og dyr

Støj, skyggekast, blink og vibrationer fra vindmøller påvirker både mennesker og dyr. Dårlig søvn, stress, hjertekarsygdomme og cancer er blandt dem der ofte forbindes med påvirkninger fra vindmøller.

Den lavfrekvent støj som vindmøller afgiver, ved man påvirker hårceller i det indre øre og giver forstyrrelser hos mennesker. Derfor er det ikke utænkeligt at dyr er påvirket på samme måde, dyr som hører lavere frekvenser end os mennesker vil ovenikøbet være endnu mere påvirkede af det.

De vibrationer som vindmøller afgiver, påvirker ikke kun mennesker men også dyrelivet. Særligt padder har udviklet en højere følsomhed overfor vibrationer, og et studie fra 2010 har vist at kunstige vibrationer har påvirket adfærden hos padderne negativt og f.eks. fået dem til at komme ud af hi på uhensigtsmæssige tidspunkter. Læs mere her er velbeskrevet her <https://pelagicpublishing.com/products/wildlife-and-wind-farms-vol-1-onshore-potential-effects>

En minkfarm har måtte lukke, da dyrene blev syge af den stress som vindmøllerne gav.

<https://www.tvmidtvest.dk/herning/vindmoller-stresser-mink-misdannelser-og-angreb-far-minkavler-til-lukke>

Ny forskning om infralyd fra vindmøller viser at helbredet påvirkes:

https://www.hiq.se/artiklar/nyheter/nyhetsarkiv/2025-02-10-infraljud-fran-vindkraftverk-kan-paverka-halsan?fbclid=IwY2xjawIhjhleHRuA2FibQIxMQABHdZgkRVHq1vSc28w-xJWIG3Ovf26WjdNk65jW6BCMztfl2wFt1_UoeWtuA_aem_Keymn1FaNlu8ogAcUg22yA

Læs også læge Jens Tilmas artikel her:

<https://bevarthy.dk/stoej-fra-vindturbiner-og-helbredseffekter/>

Alle disse sundhedsargumenter skal kommunen tage med i deres vurdering af, hvor vigtige de mener at vindmøller på land er!

Spørgsmål:

Hvad er jeres begrundelse for, at tilsidesætte både mennesker og dyrs helbred?

Forurening og biodiversitet

Både solceller og vindmøller afgiver PFAS. Det er som bekendt i andre henseender skadeligt.

<https://minbyaalborg.dk/?artikel=8327>

https://stiften.dk/debat/solceller-indeholder-baade-unedbrydelige-stoffer-som-bly-og-pfas-kernekraftvaerker-er-det-bedste-alternativ?gad_source=1&gclid=EAlaIQobChMljt35tfnNiwMVn1mRBR30QQPeEAMYASAAEgLS7PD_BwE

Vi kan ikke spise hverken kød fra dyr som har græsset i nærheden af vindmøller og solceller eller afgrøder som er dyrket i nærheden af. Så argumentet fra European Energy om, at der skal græsse får og dyrkes afgrøder, er ikke holdbart.

Vordingborg Kommune vil jo gerne være grønne og gå op i biodiversitet. Ifølge Carsten Rahbek (professor i biodiversitet) er solceller og biodiversitet ikke foreneligt.

<https://pro.ing.dk/ecotech/artikel/professor-punkterer-klimaraadets-haab-om-kombinere-solceller-og-biodiversitet>

Spørgsmål:

Hvad er Vordingborg Kommunes til, at den kommende energipark både vil forårsage forurening og være skadelig for biodiversiteten?

Kulturarvsareal

Det er kun ca. 1,9% af Danmarks areal som er klassificeret som kulturarvsareal. Med i de 1,9% er Barmosen, faktisk lige nøjagtig der, hvor der er planer om at opstille vindmøller og solceller. Det vil sige, at der er 98% af Danmarks areal som ikke er klassificeret som kulturarv, så der er rig mulighed for at placere energiparken et andet sted.

Spørgsmål:

Hvorfor vil Vordingborg Kommune placere energiparken lige nøjagtig det sted, som er udpeget som kulturarv?

Bilag IV arter

Vordingborg Kommune kalder sig selv for Danmarks vildeste Kommune, med et stort fokus på biodiversitet og 'Vild med vilje'.

I en undersøgelse fra 2017-2019 har det vist sig at Vordingborg kommune er et hot spot for flagermus i Danmark – med 11 ud af 13 mulige flagermusarter registreret i kommunen.

Det er almindeligt kendt at vindmøller kan medføre både direkte og indirekte påvirkninger på flagermus. Der er d. 13. februar 2025 blevet udgivet et notat fra DCE – Nationalt Center for Miljø og Energi, vedr. beskyttelse af flagermus ved vindmøller og solceller. Notatet er lavet på bestilling fra Styrelsen for Grøn Arealomlægning og vandmiljø og er et supplement til den tidligere udgivelse "Håndbog om dyrearter på Habitatsdirektivets bilag VI, del2". I notatet præsenteres en række opdaterede vurderinger og anbefalinger. En af de nye anbefalinger er, at der skal laves grundigere før-undersøgelser i de områder hvor man overvejer vindmøller. De nye før-undersøgelser skal gennemføres over en 2-årig periode og sikre at der ligger et ordentligt grundlag for at vurdere risikoen for påvirkning af levesteder for flagermusene.

<https://dce.au.dk/aktuelt/nyheder/nyhed/artikel/beskyttelse-af-flagermus-ved-vindmoeller-og-solceller>

https://dce.au.dk/fileadmin/dce.au.dk/Udgivelser/Notater_2025/N2025_07.pdf

Der er registreringer af bilag IV arter, rødlistede arter og andre fredede dyrearter inden for undersøgelsesområdet til det planlagt projekt.

Som beboer i området har vi kendskab til at der findes en god bestand af padder, som ikke fremgår af nogen registreringer. Vi har tidligere henvist til en undersøgelse for støjpåvirkning fra vindmøller, men derudover findes der ikke meget forskning i påvirkning af padder og andet dyreliv af driftsfasen af VE-anlæg. Derudover er der stor kendskab til de påvirkninger vi ser i anlægsfasen. Her er et eksempel afskæring fra yngle- og rasteområder. I det her projekt må det forventes at det er fuldstændig fjernelse af visse yngle- og rasteområder.

I EE's præsentation af projektet d. 6. februar 2025, kom de kort ind på etableringen af et lavbundsområde. De kom ind på at man havde kigget på jorden i området og ud fra det udvalgt de ca. 15 ha jord til lavbund. Det der blev sagt om etableringen var, at området vil blive oversvømmet. Der blev desværre ikke sagt noget om hvorvidt der vil blive lavet foranstaltninger så området vil blive tilpasset de allerede eksisterende dyrearter.

Spørgsmål:

Vil Vordingborg Kommune følge de nye anbefalinger om grundigere før-undersøgelser, for at kortlægge eventuelle flagermusbestande i området og dermed sikre de bedste forudsætninger for afværgetiltag?

Vil Vordingborg Kommune stille krav til etableringen af lavbundsarealet, så det sikres at evt. bilag IV arter i området ikke bliver fortrængt fra deres etablerede yngle- og rasteområder?

Hvordan vil Vordingborg Kommune sikre, at krav til beskyttelse af bilag IV arter i anlægsfasen bliver overholdt?

Stavnsbinding og værditab

Helt faktisk er det, at ejendommen Dyssemosevej 9, har været til salg i 23 måneder. Der har været 2 prisnedsættelser på hhv. 450.000 og 1.000.000 senest i marts 2024, stadig uden salg på trods af en nedsættelse på 27%. Vi ved fra ejeren, at der har været interesseret købere, som er hoppet fra, da de hørte om en potentiel energipark.

Ligeledes har andre ejendomme i området haft lange liggetider, og prisnedslag. F.eks. Hovvejen 16, 20 måneders liggetid og et nedslag på 1.350.000! Hovvejen 40 – 9 måneders liggetid, også med prisnedslag. Åvej 9 – 8 måneders liggetid – intet salg

Det er altså tydeligt, at det er dyrt for ejere at være nabo til en potentiel energipark. Og nogle får slet ikke solgt på trods af betydelige prisnedsættelser.

En anden ting er, at mange pengeinstitutter slet ikke vil belåne ejendomme i nærheden af energiparker.

<https://www.sonderborgnyt.dk/debat-vindmoeller-goer-idyl-til-stavnsbinding-og-oekonomisk-ruin/>

<https://energiwatch.dk/Energinyt/Renewables/article16355715.ece>

<https://klimamonitor.dk/nyheder/art9478534/Frar%C3%A5der-bel%C3%A5ning-i-naboejendomme-til-vindm%C3%B8ller>

På det første infomøde i efteråret 2023, tilkendegav European Energy, at de ville give kr.250.000 årligt til nærmiljøet samt at berørte borgere inden for en radius af 1,5km kunne købe andel i energiparken – dette er jo en tilkendegivelse af, at det er til store gene for nærmiljøet. Dette er tilbud som er udover hvad der er lovkrav ifm. opstilling af energiparker, altså kan man godt forhandle sig til mere end lovkravet – det vil kommunen også kunne.

Jeg ved, at European Energy har sagt, at man kan få 3 mægleres vurdering og så vil de betale gennemsnittet. Det er ikke en løsning som er tilfredsstillende i vores tilfælde. Vi har ting på vores ejendom som har stor betydning for os – men som en mægler ikke vil vægte lige så højt som vi gør. Vi har selv undersøgt markedet, og kan ikke finde ejendomme som opfylder vores behov, hvilket betyder, at vi evt. skal lave nybygninger. Vi vil altså være dårligere stillet enten i forhold til hvad ejendommen indeholder, eller økonomisk. Det er ikke rimeligt. Ej heller, at vi selv skal afholde flytteudgifter.

Spørgsmål:

Vil Vordingborg Kommune stille krav til European Energy om, at ingen borgere bliver dårligere stillet?

Vil Vordingborg Kommune kæmpe for de borgere som bor længere væk end de 1,5 km som European Energy selv har nævnt, hvis det er borgere som bliver påvirket af energiparken?

Respekt for borgerne

Under mødet den 6. februar 2025, nævnte en borger regeringens anbefaling, omkring afstand til solceller hvis en borger har dem på tre sider, her er anbefalingen et afstandskrav på 750m. Til det var kommentaren noget i stil med "Nu er det jo kun anbefalinger, ikke et krav", en fuldkommen smagsløs, respektløs og uempatisk kommentar, som jeg håber var en lidt uheldig kæk bemærkning.

Anders Andersen gjorde også flere gange opmærksom på at han jo et folkevalgt. Som folkevalgt bør man vel gå efter at tilgodese dem som har stemmeret – og det er ikke virksomhederne.

Spørgsmål:

Vil Vordingborg Kommune tilsidesætte statens anbefalinger, og gå med løsninger som ikke tilgodeser borgerne?

Hvad vægter de folkevalgte i Vordingborg Kommune højest – hensynet til virksomhederne eller de stemmeberettigede borgere?

Vi vil anbefale, at alle beslutningstagere læser bogen "En skjult magt" af Peter Skeel Hjort, inden der træffes nogle beslutninger!

Vores henstilling til Vordingborg Kommune er, at de dropper energiparken i Barmosen.

Staten har med klimaminister Lars Aagaard i spidsen netop justeret forventningerne til solceller og vindmøller på land. De har ligeledes tilkendegivet, at der vil blive givet tilskud til havvind. Disse ændringer, bør være med i Vordingborg Kommunes overvejelser og beslutninger. Ligeledes ville det være klædeligt at udvise respekt for de berørte borger, I kan med fordel læse den pressemeddelelse som de konservative i Køge Kommune netop har udsendt:

PRESSEMEDDELELSE

Konservative ser ikke længere en mulighed for at stemme for vindmøller over skov i Statslig Energipark Vallø

Konservative i Køge Kommune har været afventende i forhold til projektet Energipark Vallø. Vi har ville undersøge projektet til bunds, vi har ville tale med borgere og interessenter, og vi har i det hele taget været optaget af at samle så megen faktisk information som muligt for at kunne tage en så kvalificeret beslutning som muligt.

På den ene side ville projektet kunne levere en masse efterspurgt grøn strøm, som vi er helt bevidste om er bydende nødvendig for den grønne omstilling. På den anden side har der været en stigende lokal modstand mod projektet med bund i argumenter omkring negative følger for biodiversitet, muligt værditab af naboers huse, æstetik, støj fra møllerne og ikke mindst helbredsmæssige effekter af lavfrekvent støj fra møllerne ude på de lidt større afstande.

Her er en afvejning af samfundets behov for grøn strøm leveret af privat lodsejer og private investeringer oppe mod mulige gener for lokalsamfundet.

Konservative har siden projektet så dagens lys udtrykt bekymring omkring den lavfrekvente støj, og dette har været vores absolut største bekymring omkring projektet.

Danmark har som det eneste land en lovbestemt grænse for lavfrekvent indendørs støj på 20 db, men samtidig viser litteraturstudier og ny forskning over generne ved lavfrekvent støj, at selvom der ikke er en 1:1 sammenhæng mellem lavfrekvent støj fra vindmøller og forskellige helbredsmæssige gener, er der dog stærke indicier og velbeskrevne effekter. Der er sandsynligvis helbredsmæssige konsekvenser for en del af naboerne til vindmøller og også noget længere ude i afstand end de 4 x møllehøjden som er lovens beskyttelseszone.

Spørgsmålet er, om vi som parti kan gamble med at udsætte vores borgere for disse gener som af nogle er beskrevet som fysisk og psykisk invaliderende? – Konservative er efter mange timers intern debat og gennemlæsning af mange hundrede sider kommet frem til, at det kan vi ikke, og derfor kommer vi ikke til at støtte vindmøller over skov i Energipark Vallø.

Samtidig mener vi stadig helt grundlæggende, at vi alle har en pligt til at bidrage til den grønne omstilling og Konservative i Køge støtter derfor stadig op om solcelledelen, der med en anslået produktion på 230 GWh om året fortsat vil kvalificere projektet som en Statslig Energipark.

På trods af Regeringens desværre konstant skiftende holdninger i forhold til den grønne omstilling og behovet for landvindmøller, så vurderer Konservative, at Regeringen er i gang med at åbne op for støttet havvind igen, og dermed findes der et reelt alternativ til havs. Dette flugter med den konservative grundholdning, at vindmøller skal rejses på havet og dermed vejer argumentet om behovet for landvindmøller ikke længere så tungt, noget som Energiministeren selv har meldt ud for få dage siden.

Vi vil også lokalt kontakte vores politikere på Christiansborg, for at presse på for en genoptagelse af HOFOR's Aflandshageprojekt, der først fik en etableringsgodkendelse, men så helt uforståeligt i november 2023 blev sat på

pause grundet uenighed om flagermusmålinger. Hvis (når) Aflandshage vindmøllepark bygges, vil den kunne producere strøm til 300.000 husstande og således levere sin del af den efterspurgte grønne strøm.

For konservative har hele processen været den store dilemmafyldte diskussion om den grønne omstilling og samfundets energibehov versus pligten til at beskytte kommunens borgere, deres værdier og behov for grønne åndehuller i en hektisk hverdag, samt ikke mindst deres helbred.

Den Konservative byrådsgruppe i Køge føler nu, at vi har gjort vores hjemmearbejde grundigt i forhold til den Statslige Energipark Vallø og anbefaler derfor definitivt at stoppe arbejdet med planlægning af vindmøller over skov, og udelukkende fortsætte med den del at energiparken, der omhandler solceller.

På vegne af Det Konservative Folkeparti i Køge,

Gruppeformand Thomas Kampmann.

Køge 17. februar 2025

Forslag:

Gå forrest i den grønne omstilling, og kæmp for små lokale kernekraftværker. Tænk hvis Vordingborg Kommune kunne være den første til at afprøve dette.

Gå efter havvind. Der har tidligere været planer om havvind på Kadet Banke, projektet ligger klar. Eller søg om, at Kriegers Flak udbygges, der er kablet, så det er nemt at tilslutte flere møller.

Hvis I absolut vil have energipark i Barmosen (som vi frygter), så kæmp for at borgerne bliver rigeligt kompenseret. European Energy skovler milliarder ind på at ødelægge nærmiljøet for mange borgere, så de har råd til at betale hvad det koster!

Beplantning omkring solcelleparker skal være meget mere hurtigt voksende, og stedsegrønt.

Underskriver:

Caroline Sepstrup

Dyssemosevej 5

4760 Vordingborg

Underskriver:

Trine Sepstrup

Dyssemosevej 5

4760 Vordingborg

Medunderskriver:

Kirsten Lasthein-Madsen, Dalkærvej 47, 4760 Vordingborg

Michael Axen, Dyssemosevej 11, 4760 Vordingborg

Marianne Schmidh Værn Kristiansen, Over Vindingevej 20, 4760 Vordingborg

Kenneth Hansen, Fæbyvej 163, 4760 Vordingborg

Anne-Sofie Laudrup Høpner, Fæbyvej 163, 4760 Vordingborg

Fortsættes:

Ken Morgenstjerne Nielsen, Over Vindingevej 46, 4760 Vordingborg

Nadia Luplau, Over Vindingevej 46, 4760 Vordingborg

Carsten Sønderlev, Over Vindingevej 6, 4760 Vordingborg

Jenni Esbjørn, Over Vindingevej 6, 4760 Vordingborg

En lille tilføjelse til det vedhæftede, er et spørgsmål om hvorvidt der er tænkt over logistikken for projektet?

Vores små (og nedslidte) veje er i forvejen meget udfordrede med huller, smalle veje og meget usikkerhed når vi som borgere færdes på vejene, da der er dårlig sigtbarhed og plads i de mange sving mv.

Ydermere er vi flere som på strækningen Fæbyvej - Over vindingevej har huse der med tung trafik vil være meget udsatte for sætningsskader. Jeg formoder at der vil tages højde for evt. erstatning i tilfælde af sætningsskader, samt at man vil tage med i tankerne at logistikken ikke er optimal i området. Ydermere kunne man overveje at tilbyde ny asfaltering og optimering af Fæbyvej og Over vindingevej, såfremt en eventuel transport vil gå denne vej, således at der trods alt kan komme lidt positivt ud af situationen for os lokale.

Mvh Anne-Sofie Laudrup Høpner

Onsdag den 19. februar 2025.

Indsigelse:

Opstilling af kæmpevindmøller og solceller i Barmosen

Ledningsføring i Barmosen

Vi er ejer af matriklerne 3e Barmosen og 3f af Kastrup By, Kastrup. Af kortmaterialet fra European Energy, som blev udleveret på det offentlige orienteringsmødet afholdt den 6. februar 2025, kan vi se at der er planlagt, at der skal føres ledninger ind over vores matrikler.

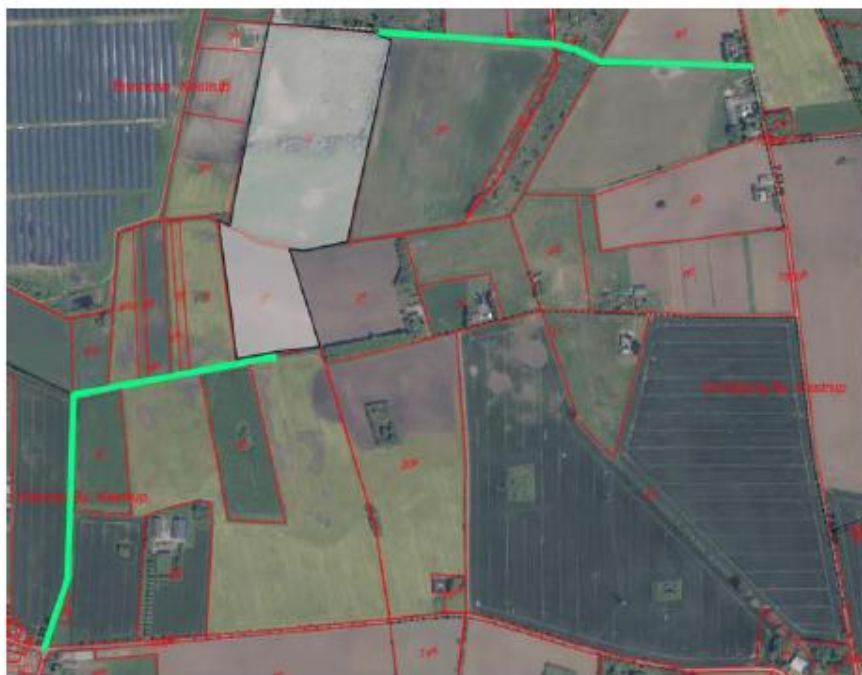
Vi er ikke interesseret i at der føres ledninger over vores matrikel, da det vil gøre det mere problemfyldt/omkostningsfyldt – og vel også sænke udnyttelsesgraden, såfremt vi senere skulle modtage et tilbud, fra et seriøst firma, om at opsætte solceller/solcellebatterier eller lignende på vores matrikler, der samlet udgør et areal på 14,7 ha.

Adgangsveje:

Adgangsvej fra Egeskovgaard til vores matrikler i Barmosen.

Vores landbrugsejendom ligger ved Egeskovvej i Kastrup og vores adgangsvej til vores matrikler i Barmosen er via markvejen/vejen der er vist med lys grøn farve på nedenstående kort – startende ved krydset ved Ornebjergvej og Kastrupgade samt grusvejen fra Vråvej gående mod vest.

Ved planlægning og evt. udførelse af energiprojektet i Barmosen skal der tages hensyn til, at der til enhver tid, er fri passage til at passere igennem området til vores matrikler med nutidens store landbrugsmaskiner.



Kortet viser de adgangsveje, markeret med lys grøn, vi anvender – og har anvendt – i al den tid matriklerne har tilhørt Egeskovgaard.

Kæmpevindmøller -185 meter

Vil Vordingborg Kommune stille krav om at der laves en beregning af støjniveauet for det tilfælde hvor 2 eller flere møller konstruktivt interfererer støjmessigt og derved forstærker både den hørbare og den lavfrekvente støj. Eller hvor eksempelvis klimatisk forhold gør at støjudbredelsen er større end tilladt.

"Under certain atmospheric conditions, e.g., temperature inversion, the noise may be more annoying and—in particular the low-frequency part—propagate much further than usually assumed." Kilde: "Low-frequency noise from large wind turbines", Møller, Henrik; Pedersen, Christian Sejer, Aalborg Universitet. Published in: The Journal of the Acoustical Society of America.

Vil Vordingborg Kommune lade et beregnet støjmessigt "worst case scenario" – hvor ovenstående betydende mekanismer m. fl. også indgår - være bestemmende for om støjniveauet fra møllerne er indenfor det tilladte niveau, uafhængigt af årsagen ?

Vil kommunen kræve at møllerne helt eller delvis tages ud af drift såfremt det efterfølgende - **ved måling konstateres** - at støjniveauet - helt eller periodevist - overskrider grænseværdierne ? Hvis ikke, hvorledes tænkes problemet da løst ?

Beplantningsbælte

Vi forventer, at der i lighed med grænseflader til andre områder også til vores matrikler skal være et 5 meter bredt afskærmende beplantningsbælte. Kan kommunen bekræfte det ?

Dræning og grundvand

Når der etableres solcelle parker er der en stor risiko for, at drænrør på marken skades, misligholdes eller afbrydes. Vores matrikler i Barmosen ligger mellem to sådanne områder hvor der er planlagt opført solceller. Der vil derfor være en risiko for, at vandpåvirkningen af vores matrikler vil blive øget og vanskeliggøre vores landbrugsdrift af området.

Som følge af ovenstående, risikere vi derfor at vores matrikler i Barmosen vil blive påført et øget afvandingsproblem fra nabomatriklerne såfremt kommunen godkender solcelleplanerne. Vi forventer derfor, at Vordingborg Kommune medtager denne problemstilling – og foranstaltninger til forebyggelse - i forbindelse med behandlingen og evt. godkendelse af placering af solcelle paneler på naboparcellerne.

For at imødegå problemet, kan der stilles krav om at der foretages referencemålinger inden der foretages opsætning af solceller. Målingen skal naturligvis foretages af en uvildig firma efter en måleplan som dækker et år eller mere og måleprogrammet sendes til de berørte parter til godkendelse.

Vil kommunen stille krav om registrering af grundvandstanden inden opstart ?

Med venlig hilsen

Sui Vest / Jacob Hougaard Hansen
Egeskovgaard
Egeskovvej 17
4760 Vordingborg.

Høringssvar fra Fiskebækparken 47

Fra: Jette Jørgensen

Sendt: 19. februar 2025 19:22

Til: Høring-plan <hoering-plan@vordingborg.dk>

Emne: HØRINGSSVAR - NEJ TAK

HØRINGSSVAR

NEJ TAK til solcelle- og vindmøllepark i Barmosen,

Jeg vil hermed tilkendegive min holdning og et klart, nej tak til solcelle- og vindmøllepark i og omkring Barmosen.

jf. European Energy projektforslag.

Min begrundelse er stort tab af livskvalitet

Og ødelæggelse af lokalt naturområde,

Samt værditab og forringelse af ejendomme.

Med venlig hilsen

Jette Jørgensen

Fiskebækparken 47

4760 Vordingborg

Høringssvar fra Fæbyvej 5

Fra: Leif Larsen

Sendt: 19. februar 2025 19:17

Til: Høring-plan <hoering-plan@vordingborg.dk>

Emne: Barmosen

Jeg vil gøre indsigelser imod vindmøllerne, solcellerne generer mig ikke men de placeres generelt alt for tæt på beboelser.

Vindmøllerne er 180 meter høje til sammenligning med den nye storstrømsbro, som kun er 102 meter høj.

Jeg vil kunne se og høre disse i døgndrift og det vil genere min udsigt især ved solnedgangen.

Hvorfor er de 2 typer energiløsninger slået sammen.

Der gives umiddelbart ikke mulighed for at fravælge den ene del.

Vindmøllerne generer jo mange flere på grund af de ses og høres på meget større afstand.

Der gives heller ikke mulighed for at vælge mindre vindmøller, som selvfølgelig er mindre rentable, men hvor går grænsen for størrelsen.

med venlig hilsen

Leif Larsen

Fæbyvej 5

4760 Vordingborg

Høringssvar fra Henning Højlund

Fra: Helaku

Sendt: 17. februar 2025 14:53

Til: Høring-plan <hoering-plan@vordingborg.dk>

Emne:

Solceller og vindmøller i Barmosen. NEJ TAK.

Det beskæmmer og skader naturen!

Solceller høre til i by- og industriområder, der hvor strømmen skal bruges.

Hilsen

Henning Højlund

Høringssvar fra Hovvejen 36

Fra: kenneth jensen

Sendt: 20. februar 2025 21:34

Til: Høring-plan <hoering-plan@vordingborg.dk>

Emne: Høringssvar Barmosen

NEJ TAK til solcelle- og vindmøllepark i Barmosen,

Jeg vil hermed tilkendegive min holdning og et klart, nej tak til solcelle- og vindmøllepark i og omkring Barmosen.

jf. European Energy projektforslag.

Min begrundelse er stort tab af livskvalitet

og ødelæggelse af lokalt naturområde,

Samt værditab og forringelse af min ejendom.

Jeg mener barmosen har taget sin andel.

Med venlig hilsen:

Kenneth Jensen

Hovvejen 36

4760 Vordingborg

Høringssvar fra Hovvejen 52

Vordingborg Kommune

Klima & Teknik.

Via email: hoering-plan@vordingborg.dk

19. februar 2025

HØRINGSSVAR TIL PLANLÆGNING FOR NYE VE-ANLÆG

European Energy's (EE) planer for området har ikke ændret sig betydeligt siden høringsfasen i november 2023. Dog er højden på de planlagte møller blevet justeret, og de ser ud til at være flyttet længere mod syd.

Materialet der er stillet til rådighed for høringssvar må betragtes i den minimalistiske ende.

Umiddelbart er der et opdateret kortudsnit af den forventede placering af nye anlæg samt en gang salgsmateriale der i det store hele er genbrugsmateriale.

Da der ikke er sket mærkbare ændringer i planerne, er mine reservationer mod projektet fortsat status quo i henhold til oprindeligt materiale.

Jeg har gennemlæst Kommunens svar til tidligere høringssvar og kan konstatere, at kommunen ikke har adresseret naboers indsigelser/høringssvar. Dette fremgår bl.a. af kommunens [nye] krav til "Afgrænsning af miljøvurdering", som ikke tager de gener, berørte naboer oplever eller kommer til at opleve, i betragtning.

Barmosen er allerede maltrakteret med solceller, hvilket har reduceret biotoper for insekter og småfugle markant og indskrænket habitater for større dyr, der presses ud af deres normale områder i deres søgen efter føde og ro. Yderligere indskrænkelse af dyrenes naturlige leveområder er en direkte hån mod naturen og de mennesker, der nyder naturen.

En anke mod yderligere maltraktering ved opstilling af solceller, vil i sidste ende sikkert ikke vil have anden indvirkning en frustration hos undertegnede, og kommentarer undlades derfor.

Anderledes forholder det sig med opstilling af vindmøller i området.

De planlagte vindmøller vil, udover at påvirke dyre- og fuglelivet i Barmosen samt genere naboerne med støj, skygger og konstant bevægelse, også gøre området uinteressant for tilflyttere.

Det må forventes at huspriserne vil falde og dermed risikerer ejere, hvis ejendomme ligger udenfor en afstand af 6 * vindmøllehøjden at blive teknisk insolvente.

Med venlig hilsen

Alex Schmidt Hansen & Hanne Dømler
Hovvejen 52, Over Vindinge
DK-4760 Vordingborg

1 HØRINGSSVAR BARMOSEN ENERGIPARK

1.1 Overordnet projekt

Vordingborg kommune lægger op til involvering fra kommunens indbyggere og specielt have en dialog med direkte berørte så tidligt i processen som muligt, hvilket er prisværdigt.

Projektet tager nu udgangspunkt i et forslag som "Barmosen Energipark" hvilket i sig selv virker plausibelt, men giver grund til bekymring.

Regeringens plan for energi parker identificerer et antal energiparker fordelt over hele Danmark

I forbindelse med disse parker gives der rig mulighed for at tilsidesætte krav til efterlevelse af habitatplaner, lavbundsområder, dyre- og planteliv etc.

Barmosen er eksplicit fravalgt som energipark område af Vordingborg kommune og Barmosen er derfor ikke en del af regeringens energipark planer.

Der kom ca. 80 høringssvar direkte relateret til H1 (der nu omtales Barmosen Energipark), ingen af disse svar synes at være indarbejdet i det nye oplæg. Det skulle da lige være Energinets høringssvar om en 200kV transformerstation der, sammen med de også yderligere annonceredes transformationer, må antages at være årsag til justering af møllernes højde og placering.

Det er dog påfaldende, at materialet der danner grundlag for høringssvar 2025 ikke ligefrem imponerer med detaljerigdom.

Man burde kunne forvente at projektet var gennemarbejdet af EE siden november 2023 og at relevante høringssvar var indarbejdet i et nyt projektoplæg - hvilket også var oplægget til og begrundelsen for at køre "en tidlig dialog proces" allerede i 2023.

Som udenforstående virker det som om Kommunen ikke har levet op til sin del og sikret at EE præsenterede et gennemarbejdet projektoplæg.

Det virker derfor som om Vordingborg Kommune ikke reelt ønsker bidrag fra naboer, og derfor alene gennemfører høringsprocessen fordi det siger reglerne at en kommune er forpligtiget til.

2 VINDMØLLER

Indledningsvis skal jeg gøre det klart, at jeg er modstander af vindmøller på land da de

- skæmmer landskabet,
- ikke kan sikre vedvarende energi
- er langt fra CO² neutrale
- ikke skaber danske (og slet ikke vordingborgske) arbejdspladser
- ... og listen kunne blive alenlang

Når det så er meldt klart ud, så skal mine høringssvar derfor ses i lyset af den uheldige situation at Vordingborg Kommune eventuelt skulle beslutte at køre videre med Barmosen Energi projektet.

Det sparsomme oplæg fra EE vedrørende vindmøller i Barmosen indikerer

- Møllerne kan være op til 180 meter høje
- at afstandskrav til naboer overholdes i det omfang der ikke er indgået speciel aftale med lodsejer

Set i lyset af at den dominerede vindretning i Danmark er vestenvind kan det undre at EE har valgt at lægge møllerne på række i en Øst-Vest gående linie. En linjeføring Nord-Syd vil objektivt være en markant bedre placering da møllerne derved ikke vil få en indbyrdes negativ påvirkning af effekten jf. [VidenOmVind](#)

Illustrationsmateriale viser placering m.v. af 4 møller @ 180 meter, dog synes placering af møllerne og den indbyrdes afstand mellem de indtegnede møller ikke at være retvisende og slet ikke optimal jf. [VidenOmVind](#).

Der ønskes derfor en bekræftelse på

- a. at EE bliver anmodet om at se på en alternativ linjeføring af vindmøllerne til en Nord-Syd gående retning, første mølle kan jo stilles op tæt på Snertingegaard og de næste placeres på projektets arealer ned mod skydebanen
- b. at vindmøllerne placering overholder grænseværdierne for vindmøllestøj
- c. at EE efterlever hensyntagen til dyreliv, herunder flagermus, trækfugle og særlig udsatte ynglefugle
- d. at eksisterende beplantninger og læbælter bibeholdes herunder skovområder med træer af bevaringsværdig værdi beskyttes.
- e. at de planlagte grønne korridorer afstemmes med eksisterende grønne områder og korridorer
- f. at en eventuel fremtidig vandstandssænkning ikke vil påvirke omkringliggende vandløb og søer og at grundvandsstanden som minimum retableres til nuværende niveau

3 GRØN PULJE

Opstiller af solcelleanlæg og vindmøller skal indbetale til Vordingborg Kommunes grønne pulje, en pulje der støtter projekter i lokalsamfundet.

Som det fremgår af [Grøn Pulje beskrivelsen](#) skal beløb indbetalt til denne primært tildeles projekter og initiativer i nær tilknytning til de VE anlæg der potentielt opstilles i Vordingborg Kommune.

Der ønskes derfor [fortsat] en bekræftelse på

- a. at naboer eller en udvalgt gruppe af naboer til Barmosen involveres i vurderingen/beslutningen om fordeling af "Barmosemidler"
- b. at projekter/initiativer inkl. private ansøgninger fra det nære nabo-område prioriteres forud for alle andre ansøgninger.

Høringssvar fra Karpevænget 1

Vordingborg Kommune.

Att: Karsten Kollé

Sagsnr. 24-005713

Kim Adolph Petersen

Karpevænget 1

4760 Vordingborg

Vedr. solceller og vindmøller i Barmosen

Som ejer af matrikelnummer: 0001 ac, Barmose Kastrup (adresse Barmosen 2, 4760 Vordingborg) gør jeg hermed indsigelse mod yderlige at blive pakket ind i "ståhegn".

Hvis det markerede område (se billede 1) bliver en realitet, vil jeg blive pakket ind på 3 sider af min skov af ståhegn det kan på ingen måde accepteres. Der tages ingen hensyn til vildtets fri passage i området, som blokeres på endnu en side og forhindre at jeg som skovejer kan nyde jagten og glæden af vildtet.

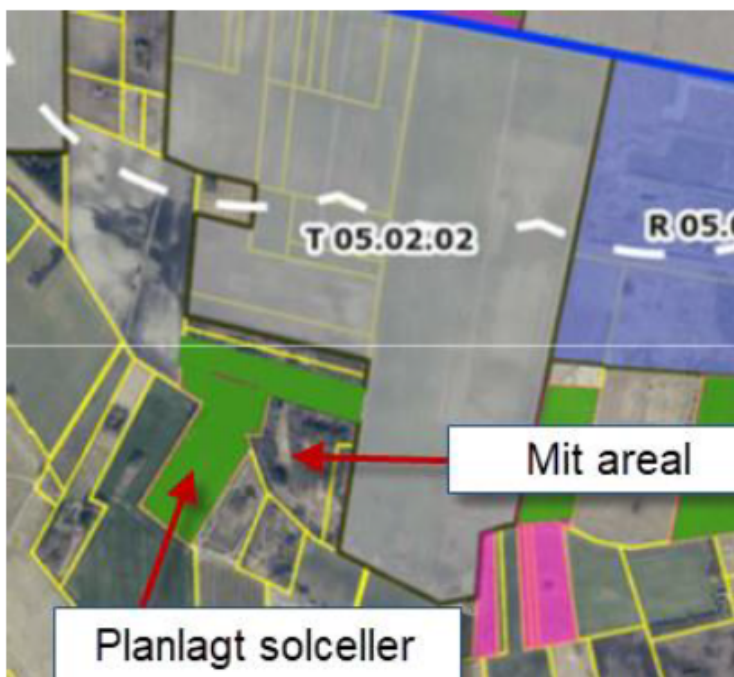
Der må være en grænse for hvor meget man skal finde sig i. Da det tidligere godkendt solcelleanlæg blev etableret, havde jeg ingen indsigelser på trods af jeg blev blokeret på 2 sider. Ej heller de nu planlagte 3 x 180 meter høje vindmøller har jeg et problem med, men jeg vil ikke finde mig i at pakkes yderligere ind, der må være en grænse, det må være et yderst rimeligt krav. De såkaldte "faunapassager" omtalt i Barmose Energipark præsentation 6. februar 2025 er den største joke og kun tom snak det sker jo ikke. Blev ej tilføjet på de nu opførte områder som planlagt, således at vildtet kunne frit passere fra motorbane mod mit område (se billede 2).

Som et sidste punkt vil jeg gerne gøre opmærksom på at der ligger en gammel vej ind til min matrikel (se billede 3) kort dateret 1947. Denne vej (markeret med rødt) har de tidligere ejere af Barmosen 2 givet lodsejere af 1ab og 1aa tilladelse til sløjfe mod at jagtretten på 1ab og 1aa tilfaldt Barmosen 2 uden vederlag stadig glædende. Hvis der opføres solceller her, må vejen "genetableres" som en 20 meter bred beplantet vildtkorridor uden indhegning, som sikrer en fri vildtpassage, som markeret med rødt billede 3.

Se frem til en god dialog om dette, såfremt der er spørgsmål, står jeg gerne tilvillighed på e-mail kap4760@gmail.com eller på mobil telefon +45 52 19 67 03.

Mvh Kim Adolph Petersen

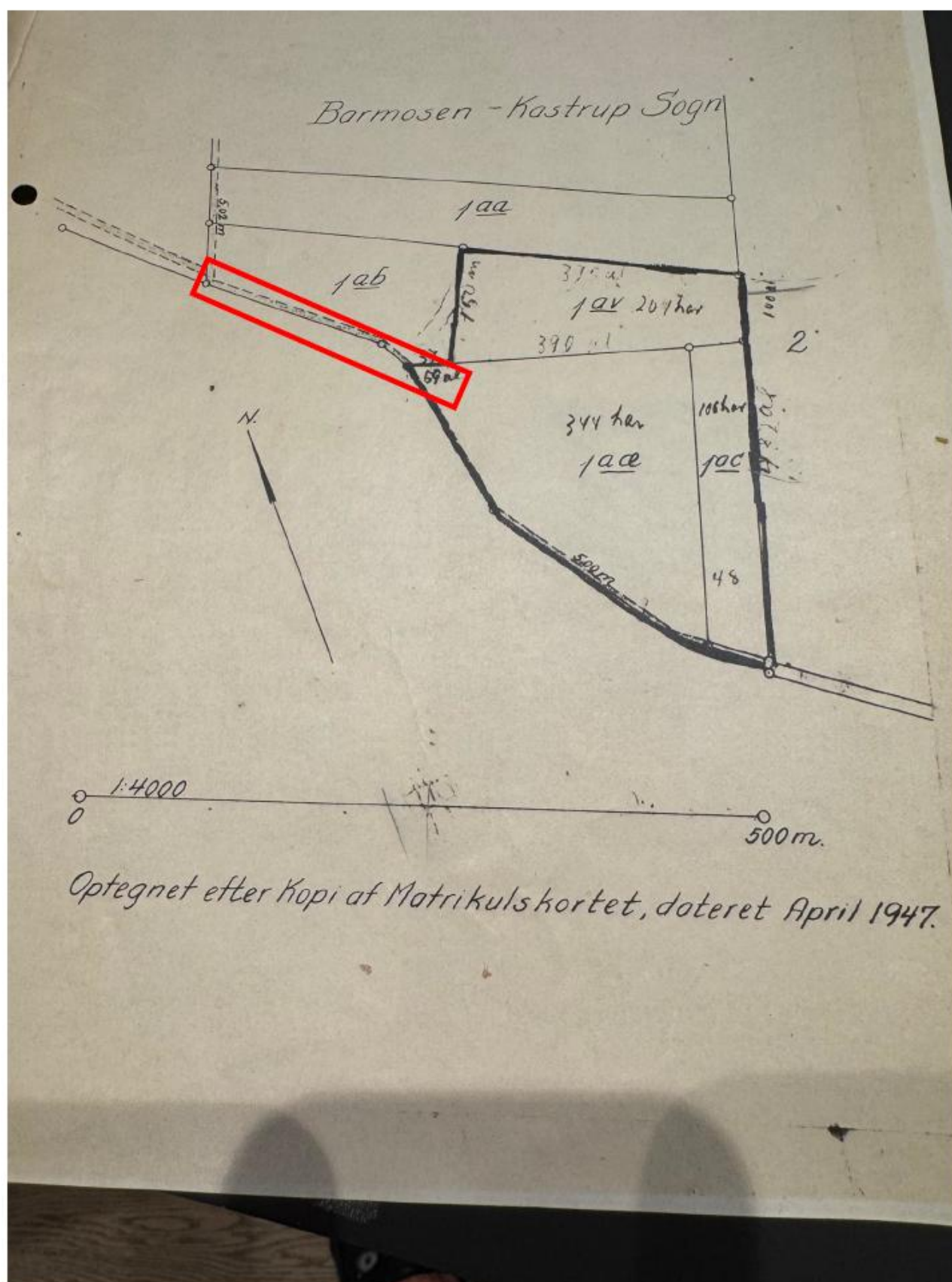
Billede 1.



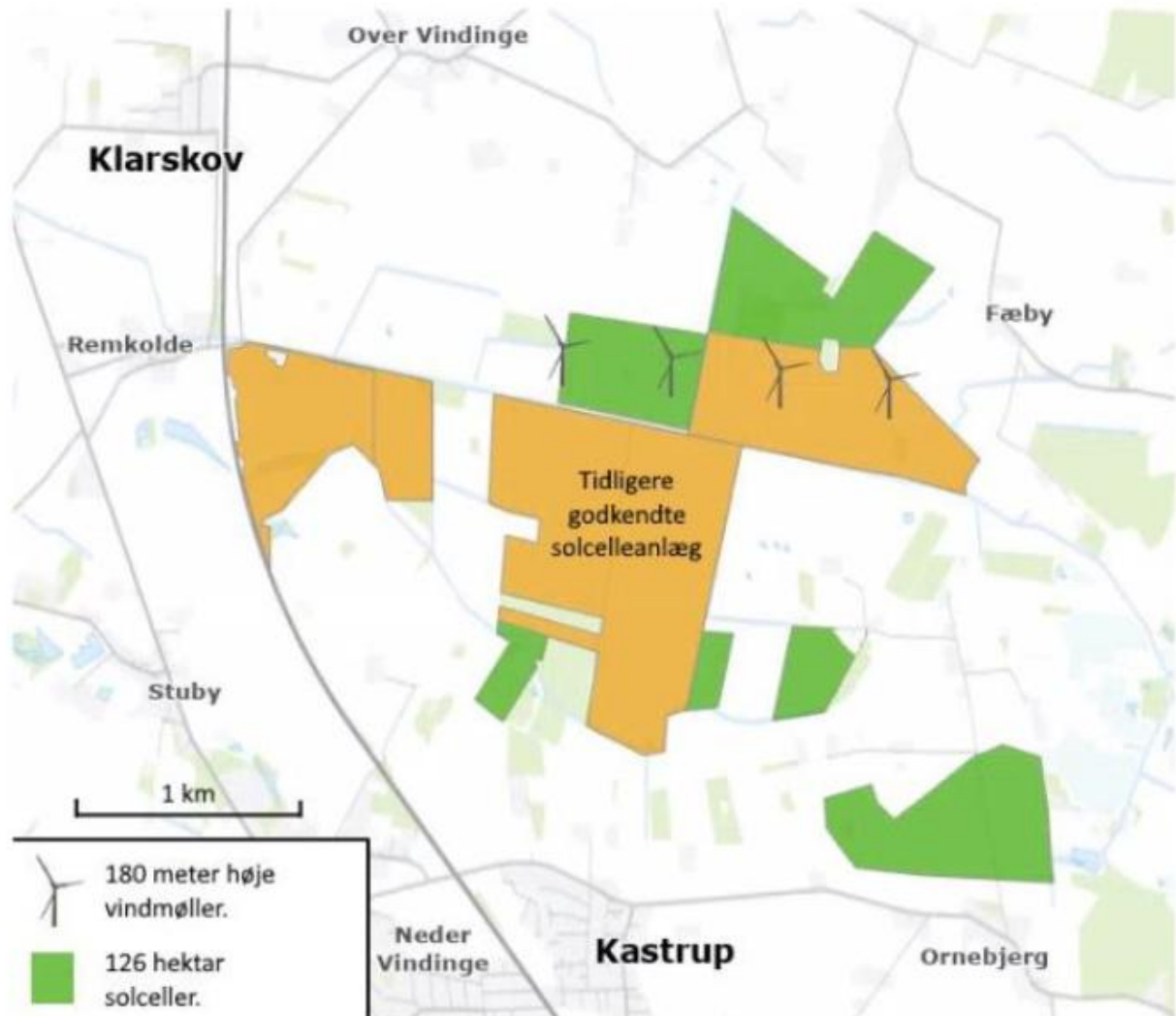
Billede 2.



Billede 3.



Optegnet efter Kopi af Matrikuls kortet, dateret April 1947.



Høringssvar fra Knudsskovvej 76

Fra: Charlotte Lauridsen

Sendt: 16. februar 2025 10:42

Til: Høring-plan <hoering-plan@vordingborg.dk>

Emne: HØRINGSSVAR: NEJ TAK til solcelle- og vindmøllepark i Barmosen

HØRINGSSVAR:

NEJ TAK til solcelle- og vindmøllepark i Barmosen,

Min begrundelse er stort tab af livskvalitet ved ødelæggelse af lokalt naturområde. De fine naturområder er netop attraktive for tilflyttere. Opførelse af solcelle og vindmøllepark vil svække incitamentet til at flytte til kommunen.

Med venlig hilsen

Charlotte Lauridsen

Knudsskovvej 76, 4760 Vordingborg

Høringssvar fra Lukas Hoffmann

Fra: lukas hoffmann

Sendt: 16. februar 2025 14:39

Til: Høring-plan <hoering-plan@vordingborg.dk>

Emne: JA TAK til solcelle- og vindmøllepark i Barmosen

*Jeg har bemærket, at der er flere, som udtrykker deres modstand mod etableringen af en solcelle- og vindmøllepark i Barmosen. Derfor vil jeg gerne sikre, at min stemme også bliver hørt – **jeg støtter projektet og ønsker at sige JA TAK til mere grøn energi i vores område.***

Min personlige begrundelse er:

Grøn og bæredygtig energi – Vi har brug for mere vedvarende energi for at sikre en renere fremtid for os selv og kommende generationer.

Beskyttelse af natur og klima – Vind- og solenergi er blandt de reneste energiformer og reducerer vores CO₂-aftryk betydeligt.

Jeg håber, at I vil tage disse fordele i betragtning og støtte den grønne omstilling i vores område.

Med venlig hilsen

Lukas Hoffmann

Høringssvar fra Næstvedvej 206

Fra: Edgon Holstener Søstrup Andersen

Sendt: 20. februar 2025 15:18

Til: Høring-plan <hoering-plan@vordingborg.dk>

Emne: HøringssvarBarmosen

Kære Vordingborg Kommune

Jeg mener ikke at det gavner at vi laver yderligere Solcelle produktion samt vindenergi i Barmosen.

Naturen er i forvejen meget presset pga. det nuværende anlæg, Indhegningerne derude har medført at Råvildt driver mere rundt end tidligere, mange dyr bliver påkørt da de hele tiden går over jernbanen. Og med tankerne om at der i tiden fremover vil komme mange flere tog på strækningen, vil dette tal stige enormt.

Jeg vil forslå at vi kigger på den anden side af motorvejen, måske omkring Nyråd.

Jeg vil også være ked af de store vindmøller der er på tale, disse vil ved østenvind sende støj mod vores ejendom!

Jeg frygter også at vingerne vil reflektere lyset noget af dagen, der dermed ødelægge vores natur og udsigt.

Så NEJ TAK HERFRA!!

Med venlig hilsen



Hold Øje | Hold Strøm | Hold Sikkerhed

Edgon Andersen

Indehaver

www.loevkaergaard.dk

Til Vordingborg Kommune

Vordingborg, den 20. februar 2025

Høringssvar til projekt Barmosen Energipark.

Efter 1,5 år siden vi sidst sendte et høringssvar, er begejstringen for projektet stadig ikke til at finde.

Vi har en klar følelse af, at Vordingborg Kommune vil have dette projekt gennemført, uanset hvilke betydning det har for borgerne i området.

Os som bor i området, er flyttet på landet på grund af den herlighedsværdi som her er. Vi nyder den vilde natur, de åbne vidder og roen. Det harmonerer ikke med vindmøller og solceller.

Kommentarer og spørgsmål:

Helbred for mennesker og dyr

Støj, skyggekast, blink og vibrationer fra vindmøller påvirker både mennesker og dyr. Dårlig søvn, stress, hjertekarsygdomme og cancer er blandt dem der ofte forbindes med påvirkninger fra vindmøller.

Den lavfrekvent støj som vindmøller afgiver, ved man påvirker hårceller i det indre øre og giver forstyrrelser hos mennesker. Derfor er det ikke utænkeligt at dyr er påvirket på samme måde, dyr som hører lavere frekvenser end os mennesker vil ovenikøbet være endnu mere påvirkede af det.

De vibrationer som vindmøller afgiver, påvirker ikke kun mennesker men også dyrelivet. Særligt padden har udviklet en højere følsomhed overfor vibrationer, og et studie fra 2010 har vist at kunstige vibrationer har påvirket adfærden hos padderne negativt og f.eks. fået dem til at komme ud af hi på u hensigtsmæssige tidspunkter. Læs mere her - en velbeskrevet artikel

<https://pelagicpublishing.com/products/wildlife-and-wind-farms-vol-1-onshore-potential-effects>

En minkfarm har måtte lukke, da dyrene blev syge af den stress som vindmøllerne gav.

<https://www.tvmidtvest.dk/herning/vindmoller-stresser-mink-misdannelser-og-angreb-far-minkavler-til-lukke>

Ny forskning om infralyd fra vindmøller viser at helbredet påvirkes:

https://www.hig.se/artiklar/nyheter/nyhetsarkiv/2025-02-10-infraljud-fran-vindkraftverk-kan-paverka-halsan?fbclid=IwY2xjawlhjnhleHRuA2FlbQlXMQABHdZgkRVHq1vSc28w-xJWlG3Ovf26WjdNk65jW6BCMztfl2wFt1_UoeWtuA_aem_Keymn1FaNlu8ogAcUg22yA

Til Vordingborg Kommune

Vordingborg, den 20. februar 2025

Læs også læge Jens Tilmas artikel her:

<https://bevarthy.dk/stoej-fra-vindturbiner-og-helbredseffekter/>

Alle disse sundhedsargumenter skal kommunen tage med i deres vurdering af, hvor vigtige de mener at vindmøller på land er!

Spørgsmål:

Hvad er jeres begrundelse for, at tilsidesætte både mennesker og dyrs helbred?

Forurening og biodiversitet

Både solceller og vindmøller afgiver PFAS. Det er som bekendt i andre henseender skadeligt.

<https://minbyaalborg.dk/?artikel=8327>

https://stiften.dk/debat/solceller-indeholder-baade-unedbrydelige-stoffer-som-bly-og-pfas-kernekræftvæbner-er-det-bedste-alternativ?gad_source=1&gclid=EAlaIQobChMIjt35tfnNiwMVn1mRBR30QQPeEAMYASAAEgLS7PD_BwE

Vi kan ikke spise hverken kød fra dyr som har græsset i nærheden af vindmøller og solceller eller afgrøder som er dyrket i nærheden af. Så argumentet fra European Energy om, at der skal græsse får og dyrkes afgrøder, er ikke holdbart.

Vordingborg Kommune vil jo gerne være grønne og gå op i biodiversitet. Ifølge Carsten Rahbek (professor i biodiversitet) er solceller og biodiversitet ikke foreneligt.

<https://pro.ing.dk/ecotech/artikel/professor-punkterer-klimaraadets-haab-om-kombinere-solceller-og-biodiversitet>

Spørgsmål:

Hvad siger Vordingborg Kommunes til, at den kommende energipark både vil forårsage forurening og være skadelig for biodiversiteten?

Kulturarvsareal

Det er kun ca. 1,9% af Danmarks areal som er klassificeret som kulturarvsareal. Med i de 1,9% er Barmosen, faktisk lige nøjagtig der, hvor der er planer om at opstille vindmøller og solceller. Det vil sige, at der er 98% af Danmarks areal som ikke er klassificeret som kulturarv, så der er rig mulighed for at placere energiparken et andet sted.

Spørgsmål:

Hvorfor vil Vordingborg Kommune placere energiparken lige nøjagtig det sted, som er udpeget som kulturarv?

Til Vordingborg Kommune

Vordingborg, den 20. februar 2025

Bilag IV arter

Vordingborg Kommune kalder sig selv for Danmarks vildeste Kommune, med et stort fokus på biodiversitet og 'Vild med vilje'.

I en undersøgelse fra 2017-2019 har det vist sig at Vordingborg kommune er et hot spot for flagermus i Danmark – med 11 ud af 13 mulige flagermusarter registreret i kommunen.

På vores gård Barmosegaard, lever der en god bestand af flagermus, som vi nyder at se flyve rundt i skumrings tiden.

Det er almindeligt kendt at vindmøller kan medføre både direkte og indirekte påvirkninger på flagermus. Der er d. 13. februar 2025 blevet udgivet et notat fra DCE – Nationalt Center for Miljø og Energi, vedr. beskyttelse af flagermus ved vindmøller og solceller. Notatet er lavet på bestilling fra Styrelsen for Grøn Arealomlægning og vandmiljø og er et supplement til den tidligere udgivelse "Håndbog om dyrearter på Habitatsdirektivets bilag VI, del 2". I notatet præsenteres en række opdaterede vurderinger og anbefalinger. En af de nye anbefalinger er, at der skal laves grundigere før-undersøgelser i de områder hvor man overvejer vindmøller. De nye før-undersøgelser skal gennemføres over en 2-årig periode og sikre at der ligger et ordentligt grundlag for at vurdere risikoen for påvirkning af levesteder for flagermusene.

<https://dce.au.dk/aktuelt/nyheder/nyhed/artikel/beskyttelse-af-flagermus-ved-vindmoeller-og-solceller>

https://dce.au.dk/fileadmin/dce.au.dk/Udgivelser/Notater_2025/N2025_07.pdf

Der er registreringer af bilag IV arter, rødlistede arter og andre fredede dyrearter inden for undersøgelsesområdet til det planlagt projekt.

Som beboer i området har vi kendskab til at der findes en god bestand af padde, som ikke fremgår af nogen registreringer. Vi har tidligere henvist til en undersøgelse for støjpåvirkning fra vindmøller, men derudover findes der ikke meget forskning i påvirkning af padde og andet dyreliv af driftsfasen af VE-anlæg. Derudover er der stor kendskab til de påvirkninger vi ser i anlægsfasen. Her er et eksempel afskæring fra yngle- og rasteområder. I det her projekt må det forventes at det er fuldstændig fjernelse af visse yngle- og rasteområder.

I EE's præsentation af projektet d. 6. februar 2025, kom de kort ind på etableringen af et lavbundsområde. De kom ind på at man havde kigget på jorden i området og ud fra det udvalgt de ca. 15 ha jord til lavbund. Det der blev sagt om etableringen var, at området vil blive oversvømmet. Der blev desværre ikke sagt noget om hvorvidt der vil blive lavet foranstaltninger så området vil blive tilpasset de allerede eksisterende dyrearter.

Til Vordingborg Kommune

Vordingborg, den 20. februar 2025

Spørgsmål:

Vil Vordingborg Kommune følge de nye anbefalinger om grundigere før-undersøgelser, for at kortlægge eventuelle flagermusbestande i området og dermed sikre de bedste forudsætninger for afværgetiltag?

Vil Vordingborg Kommune stille krav til etableringen af lavbundsarealet, så det sikres at evt. bilag IV arter i området ikke bliver fortrængt fra deres etablerede yngle- og rasteområder?

Hvordan vil Vordingborg Kommune sikre, at krav til beskyttelse af bilag IV arter i anlægsfasen bliver overholdt?

Stavnsbinding og værditab

Helt faktisk er det, at ejendommen Dyssemosevej 9, har været til salg i 23 måneder. Der har været 2 prisnedsættelser på hhv. 450.000 og 1.000.000 senest i marts 2024, stadig uden salg på trods af en nedsættelse på 27%. Vi ved fra ejeren, at der har været interesseret købere, som er hoppet fra, da de hørte om en potentiel energipark.

Ligeledes har andre ejendomme i området haft lange liggetider, og prisnedslag. F.eks. Hovvejen 16, 20 måneders liggetid og et nedslag på 1.350.000! Hovvejen 40 – 9 måneders liggetid, også med prisnedslag. Åvej 9 – 8 måneders liggetid – intet salg!

Det er altså tydeligt, at det er dyrt for ejere at være nabo til en potentiel energipark. Og nogle får slet ikke solgt på trods af betydelige prisnedsættelser.

En anden ting er, at mange pengeinstitutter slet ikke vil belåne ejendomme i nærheden af energiparker.

<https://www.sonderborgnyt.dk/debat-vindmoeller-goer-idyl-til-stavnsbinding-og-oekonomisk-ruin/>

<https://energiwatch.dk/Energinyt/Renewables/article16355715.ece>

<https://klimamonitor.dk/nyheder/art9478534/Frar%C3%A5der-bel%C3%A5ning-i-naboejendomme-til-vindm%C3%B8ller>

På det første infomøde i efteråret 2023, tilkendegav European Energy, at de ville give kr.250.000 årligt til nærmiljøet samt at berørte borgere inden for en radius af 1,5km kunne købe andel i energiparken – dette er jo en tilkendegivelse af, at det er til store gene for nærmiljøet. Dette er tilbud som er udover hvad der er lovkrav ifm. opstilling af energiparker, altså kan man godt forhandle sig til mere end lovkravet – det vil kommunen også kunne.

Vi ved, at European Energy har sagt, at man kan få 3 mægleres vurdering og så vil de betale gennemsnittet. Det er ikke en løsning som er tilfredsstillende i vores tilfælde. Vi har ting på vores ejendom som har stor betydning for os – men som en mægler ikke vil vægte lige så højt

Til Vordingborg Kommune

Vordingborg, den 20. februar 2025

som vi gør. Vi har selv undersøgt markedet, og kan ikke finde ejendomme som opfylder vores behov, hvilket betyder, at vi evt. skal lave nybygninger. Vi vil altså være dårligere stillet enten i forhold til hvad ejendommen indeholder, eller økonomisk. Det er ikke rimeligt. Ej heller, at vi selv skal afholde flytteudgifter.

Spørgsmål:

Vil Vordingborg Kommune stille krav til European Energy om, at ingen borgere bliver dårligere stillet?

Vil Vordingborg Kommune kæmpe for de borgere som bor længere væk end de 1,5 km som European Energy selv har nævnt, hvis det er borgere som bliver påvirket af energiparken?

Respekt for borgerne

Under mødet den 6. februar 2025, nævnte en borger regeringens anbefaling, omkring afstand til solceller hvis en borger har dem på tre sider, her er anbefalingen et afstandskrav på 750m. Til det var kommentaren noget i stil med "Nu er det jo kun anbefalinger, ikke et krav", en fuldkommen smagsløs, respektløs og uempatisk kommentar, som jeg håber var en lidt uheldig kæk bemærkning.

Anders Andersen gjorde også flere gange opmærksom på at han jo et folkevalgt. Som folkevalgt bør man vel gå efter at tilgodese dem som har stemmeret – og det er ikke virksomhederne.

Spørgsmål:

Vil Vordingborg Kommune tilsidesætte statens anbefalinger, og gå med løsninger som ikke tilgodeser borgerne?

Hvad vægter de folkevalgte i Vordingborg Kommune højest – hensynet til virksomhederne eller de stemmeberettigede borgere?

Vi vil anbefale, at alle beslutningstagere læser bogen "En skjult magt" af Peter Skeel Hjort, inden der træffes nogle beslutninger!

Vores henstilling til Vordingborg Kommune er, at de dropper energiparken i Barmosen.

Staten har med klimaminister Lars Aagaard i spidsen netop justeret forventningerne til solceller og vindmøller på land. De har ligeledes tilkendegivet, at der vil blive givet tilskud til havvind. Disse ændringer, bør være med i Vordingborg Kommunes overvejelser og beslutninger. Ligeledes ville det være klædeligt at udvise respekt for de berørte borger, I kan med fordel læse den pressemeddelelse som de konservative i Køge Kommune netop har udsendt:

Til Vordingborg Kommune

Vordingborg, den 20. februar 2025

PRESSEMEDDELELSE

Konservative ser ikke længere en mulighed for at stemme for vindmøller over skov i Statslig Energipark Vallø

Konservative i Køge Kommune har været afventende i forhold til projektet Energipark Vallø. Vi har ville undersøge projektet til bunds, vi har ville tale med borgere og interessenter, og vi har i det hele taget været optaget af at samle så megen faktuel information som muligt for at kunne tage en så kvalificeret beslutning som muligt.

På den ene side ville projektet kunne levere en masse efterspurgt grøn strøm, som vi er helt bevidste om er bydende nødvendig for den grønne omstilling. På den anden side har der været en stigende lokal modstand mod projektet med bund i argumenter omkring negative følger for biodiversitet, muligt værditab af naboers huse, æstetik, støj fra møllerne og ikke mindst helbredsmæssige effekter af lavfrekvent støj fra møllerne ude på de lidt større afstande.

Her er en afvejning af samfundets behov for grøn strøm leveret af privat lodsejer og private investeringer oppe mod mulige gener for lokalsamfundet.

Konservative har siden projektet så dagens lys udtrykt bekymring omkring den lavfrekvente støj, og dette har været vores absolut største bekymring omkring projektet.

Danmark har som det eneste land en lovbestemt grænse for lavfrekvent indendørs støj på 20 db, men samtidig viser litteraturstudier og ny forskning over generne ved lavfrekvent støj, at selvom der ikke er en 1:1 sammenhæng mellem lavfrekvent støj fra vindmøller og forskellige helbredsmæssige gener, er der dog stærke indicier og velbeskrevne effekter. Der er sandsynligvis helbredsmæssige konsekvenser for en del af naboerne til vindmøller og også noget længere ude i afstand end de 4 x møllehøjden som er lovens beskyttelseszone.

Spørgsmålet er, om vi som parti kan gamble med at udsætte vores borgere for disse gener som af nogle er beskrevet som fysisk og psykisk invaliderende? – Konservative er efter mange timers intern debat og gennemlæsning af mange hundrede sider kommet frem til, at det kan vi ikke, og derfor kommer vi ikke til at støtte vindmøller over skov i Energipark Vallø.

Samtidig mener vi stadig helt grundlæggende, at vi alle har en pligt til at bidrage til den grønne omstilling og Konservative i Køge støtter derfor stadig op om solcelledelen, der med en anslået produktion på 230 GWh om året fortsat vil kvalificere projektet som en Statslig Energipark.

På trods af Regeringens desværre konstant skiftende holdninger i forhold til den grønne omstilling og behovet for landvindmøller, så vurderer Konservative, at Regeringen er i gang med at åbne op for støttet havvind igen, og dermed findes der et reelt alternativ til havs. Dette flugter med den konservative grundholdning, at vindmøller skal rejses på havet og dermed vejer argumentet om behovet for landvindmøller ikke længere så tungt, noget som Energiministeren selv har meldt ud for få dage siden.

Til Vordingborg Kommune

Vordingborg, den 20. februar 2025

Vi vil også lokalt kontakte vores politikere på Christiansborg, for at presse på for en genoptagelse af HOFOR's Aflandshageprojekt, der først fik en etableringsgodkendelse, men så helt uforståeligt i november 2023 blev sat på

pause grundet uenighed om flagermusmålinger. Hvis (når) Aflandshage vindmøllepark bygges, vil den kunne producere strøm til 300.000 husstande og således levere sin del af den efterspurgte grønne strøm.

For konservative har hele processen været den store dilemmafyldte diskussion om den grønne omstilling og samfundets energibehov versus pligten til at beskytte kommunens borgere, deres værdier og behov for grønne åndehuller i en hektisk hverdag, samt ikke mindst deres helbred.

Den Konservative byrådsgruppe i Køge føler nu, at vi har gjort vores hjemmearbejde grundigt i forhold til den Statslige Energipark Vallø og anbefaler derfor definitivt at stoppe arbejdet med planlægning af vindmøller over skov, og udelukkende fortsætte med den del at energiparken, der omhandler solceller.

På vegne af Det Konservative Folkeparti i Køge,

Gruppeformand Thomas Kampmann.

Køge 17. februar 2025

Forslag:

Gå forrest i den grønne omstilling, og kæmp for små lokale kernekraftværker. Tænk hvis Vordingborg Kommune kunne være den første til at afprøve dette.

Gå efter havvind. Der har tidligere været planer om havvind på Kadet Banke, projektet ligger klar. Eller søg om, at Kriegers Flak udbygges, der er kablet, så det er nemt at tilslutte flere møller.

Hvis I absolut vil have energipark i Barmosen (som vi frygter), så kæmp for at borgerne bliver rigeligt kompenseret. European Energy skovler milliarder ind på at ødelægge nærmiljøet for mange borgere, så de har råd til at betale hvad det koster!

Beplantning omkring solcelleparker skal være meget mere hurtigt voksende, og stedsegrønt.

Underskriver:

Underskriver:

Kasper Jon Christiansen

Charlotte Sørensen

Over vindingevej 16, 4760 Vordingborg

Høringssvar fra Over Vindingevej 54

Fra: Hanne Hansen

Sendt: 20. februar 2025 01:28

Til: Høring-plan <hoering-plan@vordingborg.dk>

Emne: Barmosen

Hermed indsigelse mod energipark Barmosen!!!!

Det vil genere naturen og dermed mennesket.

Der er absolut ikke plads nok til dette tænkte projekt.

Man har på intet tidspunkt tænkt over de daglige gener det vil medføre ved transport af materialer mm til et sådant projekt.

Ved det eksisterende solcelle anlæg skete der sætningsskade på min ejendom!

Al transport til dette skete forbi min ejendom og ved et eventuelt større projekt tør jeg ikke tænke på om jeg overhovedet vil have en ejendom!

Ingen af tidligere transporter overholder lovgivning, de mange tons tunge store lastbiler kører for stærkt ind i landsbyen, bremser op før bump, eller blæser hen over bump med rystelser i huset til følge.

Ingen i denne kommune har indtil videre taget det til fornuftig efterretning når det omhandler skade på vores veje, private ejendomme, skader på menneskets sundhed, trafiksikkerhed og meget mere.

Stop dette vanvid projekt straks!!!!

Venlig hilsen

Hanne Hansen

Over Vindingevej 54

4760 Vordingborg

Høringssvar fra Pia Thomsen

Fra: Pia Thomsen

Sendt: 20. februar 2025 14:15

Til: Høring-plan <hoering-plan@vordingborg.dk>

Emne: solcellepark og vindmøller

Jeg vil ikke være med til at man vil udvide den eksisterende solcellepark og sætte vindmøller op i Barmosen

venlig hilsen Pia Thomsen

Høringssvar fra Poppelvej 15

Fra: Lene Agnes Pedersen

Sendt: 19. februar 2025 13:37

Til: Høring-plan <hoering-plan@vordingborg.dk>

Cc: Lene Pedersen

Emne: Fwd: Høringssvar Barmosen - Solceller og vindmøller

Som bosiddende i Ndr. Vindinge og medlem af Kastrup menighedsråd deltog jeg i forhøringen den 6. Feb.

På egne vegne og da menighedsrådet i Kastrup Kirke ikke har haft mulighed for at samles inden denne høringsfrist udløber, vil jeg gerne her udtrykke min egen holdning til projektet.

Kastrup Kirke ligger enestående smukt på toppen af bakken med en fantastisk udsigt ud over barmosen. En kulturarv med stor værdi for hele det danske landskabsbillede.

Kirken og dens beliggenhed har en stor skønhedsværdi for alle og især os, som bor her og bruger kirken. Desuden bemærker besøgende og udenbys folk altid kirkens smukke beliggenhed, når de gæster kirken.

Derfor - i hvor høj grad det igangværende projekt vil skæmme udsigten fra og omkring kirken er for mig svært at vurdere.

Men - det er min klare opfattelse, at der, såfremt dette projekt realiseres, ikke skal igangsættes yderligere opsætninger af vindmøller og solceller i hele området og slet ikke tættere på den kulturarv og skønhedsværdi, som kirken repræsenterer.

Desuden er jeg personligt og på egne vegne tilhænger af, at kommunen velovervejer og vil være meget tilbageholdende med at anvende Barmosen og andre moseområder i kommunen til VE-anlæg, da moseområder er fantastiske naturperler for planter, fugle og andet dyreliv, samt binder CO₂, når de får lov til at ligge urørt hen.

Moseområder vil i forbindelse med den grønne treparts arbejde være oplagte jorde at tage ud af enhver form for produktion.

Find modet til at tænke langsigtet for at passe på vores fælles natur. Den er så trængt.

Mvh

Lene Agnes Pedersen

Poppelvej 15

Høringssvar fra Sallerup Gade 9

Fra: Alison Hulme

Sendt: 17. februar 2025 13:29

Til: Høring-plan <hoering-plan@vordingborg.dk>

Emne: NEJ TAK

HØRINGSSVAR:

NEJ TAK til solcelle- og vindmøllepark i Barmosen,

Jeg vil hermed tilkendegive min holdning og et klart, nej tak til solcelle- og vindmøllepark i og omkring Barmosen.

jf. European Energy projektforslag.

Min begrundelse er stort tab af livskvalitet

Og ødelæggelse af lokalt naturområde,

Samt værditab og forringelse af min ejendom.

Med venlig hilsen

Alison Hulme

Sallerup gade 9, 4750 Lundby

Høringssvar fra Sct. Clemensvej 18 (1)

Fra: Gitte Miller

Sendt: 16. februar 2025 17:05

Til: Høring-plan <hoering-plan@vordingborg.dk>

Emne: Høringssvar

HØRINGSSVAR:

NEJ TAK til solcelle- og vindmøllepark i Barmosen,

Jeg vil hermed tilkendegive min holdning og et klart, nej tak til solcelle- og vindmøllepark i og omkring Barmosen.

jf. European Energy projektforslag.

Min begrundelse er stort tab af livskvalitet

Og ødelæggelse af lokalt naturområde,

Samt værditab og forringelse af min ejendom.

Med venlig hilsen

Navn: Gitte Kirstine

Adresse: Sct. Clemensvej 18

Høringssvar fra Sct. Clemensvej 18 (2)

Fra: KLAUUSOLIVER

Sendt: 16. februar 2025 17:09

Til: Høring-plan <hoering-plan@vordingborg.dk>

Emne: Høringssvar

HØRINGSSVAR:

NEJ TAK til solcelle- og vindmøllepark i Barmosen,

Jeg vil hermed tilkendegive min holdning og et klart, nej tak til solcelle- og vindmøllepark i og omkring Barmosen.

jf. European Energy projektforslag.

Min begrundelse er stort tab af livskvalitet

Og ødelæggelse af lokalt naturområde,

Samt værditab og forringelse af min ejendom.

Med venlig hilsen

Navn: Klauus Oliver

Adresse: Sct. Clemensvej 18

Klauus Oliver

Akupunktur, massage, lysbehandling.

www.quatromill.dk

Forhandler af vandrensning

www.rent-vand.com

Tlf. [REDACTED]

Høringssvar fra Sct. Clemensvej 68

Fra: nicolaj bruun

Sendt: 20. februar 2025 21:09

Til: Høring-plan <hoering-plan@vordingborg.dk>

Emne: Vedr. Energipark Barmosen

Hermed et JA-Tak til vindmøller i Barmosen.

Men et klart NEJ-tak til flere solceller i Barmosen.

Hvorfor ja til det ene, og nej til det andet.

Personligt er jeg for den grønne omstilling og jeg er med på, at solceller og vindmøller skal være et sted. Derfor siger jeg JA-tak til Vindmøller og den enorme mængde energi de kan skabe ud fra min personlige holdning om, at de ikke skæmmer ligeså meget i landskabet, som solcellerne gør.

Når jeg siger NEJ-tak til flere solceller, er det pga. det negative helhedsindtryk som jeg tror det vil give. Der ligger allerede en stor solcellepark som, lad os være ærlige, ikke beriger landskabet. Ud fra de tegninger og planer der er for flere enheder, føler jeg, at de kommer til at ligge pletvis og forskudt af hinanden. De "påvirker" dermed et stort område visuelt, som er langt større end det de reelt fylder. Min holdning er, at skal der ligge en solcellepark, skal solcellerne være samlet ét sted. Ikke spredt udover et naturområde som Barmosen.

Derudover er området omkring Barmosen meget kuperet. Hvilket betyder, at bevoksningen der er tegnet og planlagt ift. projektet, som skal blive op til 5 m. højt, ikke kommer til at have den store effekt, da Barmosen er et lavtliggende område, som mange omkring-boende kigger ned på.

Jeg håber på, at skulle både vindmøller og flere solceller blive en realitet. Så tilgodeser ser man de beboere som er direkte påvirket af det. Eks. os der ikke kan undgå at se dem, når vi kigger ud af køkkenvinduet. Det er ikke den udsigt jeg havde håbet på eller ønsket, da jeg flyttede på Sct. Clemensvej. Jeg kan læse mig til i projekt materialet, at der ifm. opførelsen tilbydes en grøn fond/pulje til lokale formål. Dette er en fantastisk ide, så længe puljen tilgodeser de beboere der er DIREKTE påvirket af Energiparken og ikke går til projekter, der er lokaliseret flere km fra Energiparken og beboere der IKKE er påvirket og frivilligt kan undgå at se på den.

Venlig hilsen,

Nicolaj Bruun og Camilla Sørensen

Sct. Clemensvej 68, 4760 Vordingborg.

Til

Vordingborg Kommune

Klima og Infrastruktur

Østergårdsstræde 1A

4760 Vordingborg

Høringssvar mod solceller og Vindmøller i Barmosen Sagsnr.: 24-005713

Vi vil som borgere i Vordingborg Kommune gøre indsigelse imod etablering af yderlige område for solceller og vindmøller i Barmosen jf. European Energi projektforslag.

Begrundelsen for vores indsigelse er Tab af livskvalitet- Natur ødelæggelse- Miljø belastning- destruktion af Biodiversitet-Værditab og forringelse af vores ejendom og jordbesiddelse grundet projektets placering

Ud fra det kort som er offentlig gjort og fremsendte i sagsnr.: 24-005713 hvor de 4 møller og 126 ha areal tænkt placeret er vores jord og skovområde og bolig placeret nærmere end 2 km derfra, hvilket vil betyde store støj og lys gener på vore matrikel og jord og Skov besiddelser i Barmosen.

Venlig hilsen

Anne og Boye L. Olsen

Sct. Clementsvej 78

4760 Vordingborg

Høringssvar fra Sct. Clemensvej 87

Fra: Lilli Larsen

Sendt: 19. februar 2025 21:09

Til: Høring-plan <hoering-plan@vordingborg.dk>

Emne: Vindmøller i Barmosen

Angående vindmøller i Barmosen er svaret nej og nej af flere grunde:

UDSIGT OG STØJ.....

SÆNKENDE HUSPRISER.....

DYRE- FUGLELIV.....

Hvorfor skal I absolut ødelægge vores flotte dejlige natur med jeres vindmøller både her og der alle vegne? Er det ikke nok med alle de solceller der er og vil komme i Barmosen. Vi var til Borgermøde i Over Vindinge forsamlingshus, var dog uden for nummer og ikke inviteret, men bor dog ikke langt fra kommende vindmøller. Solceller må vi finde os i, men 180 m høje vindmøller nej og atter nej tak!!!!!! Vi nyder den skønne udsigt, vi har hver eneste dag.

Og ang, støj, kan de umuligt være lydløse, de dilemmaer vi må leve med, på grund af Jeres beslutning.

Og ang. huspriser er de absolut med til at sænke prisen på vores huse, hvem vil dog bo i nærheden af, med støj og med udsigt til sådanne nogle høje støjende skeletter.

Og ang. dyre og fugleliv, bliver der spærret for større dyr i store arealer, det er ikke rigtigt. Der er et rigt dejligt dyreliv dernede, som vi også skal passe på. Desuden er der tit store fugleflokke, som raster dernede hvor der er fred og ro for natten.

Der blev sagt på mødet, at det er dyrere at bygge vindmøllen på havet, men det er et vidt begreb, hvor meget dyrere det er, er der ingen melding om.

Og det vil så sige at, natur og udsigt skal betale for den pris. Penge har stor magt, men vi vil atter engang bede om, at I tænker Jer om.

Forslag: Knudshoved Odde må være ideelt, der forstyrrer de ingen, hverken angående udsigt og støj.

Men det er som at slå i en dyne, den poser også ud igen. Og måske har vi spildt vores tid på at skrive dette, hvem siger det overhovedet bliver læst.

Vi protestere på det kraftigste mod vindmøller på land, ud på havet med dem, hvor der er vind.

Med venlig hilsen

Ole og Lilli Larsen

Sct. Clemensvej 87

Kastrup

4760 Vordingborg

Høringssvar fra Steen Vasegaard

Fra: Steen Vasegaard

Sendt: 19. februar 2025 04:53

Til: Høring-plan <hoering-plan@vordingborg.dk>

Emne: Barmosen

Efter en gennemgang af det frem sendte har jeg følgende indsigelse til forslaget.

Jeg synes, at det er meget misvisende at bruge ord som biodiversitet i jeres beskrivelse, for det er så misvisende, som det kan være.

- 1. Den plantefauna som der vil indgå i en sådan, vil ikke kunne opnås på disse arealer, da solceller vil skygge meget for både sol og vand.*
- 2. Vildtets tarv vil også blive forringet med dårligere levesteder og ingen fødetilgang.*

Inden for de sidste 3-4 år er Barmosen blevet en hvileplads for traner både forår og efterår. Den vil jo helt forsvinde på grund af solceller. Ydermere tænker jeg ikke vindmøllerne vil fremme deres lyst til at lande.

Så er der agerhønsene, Barmosen har en rigtig god agerhønsbestand og den er stadig voksende. Når man tænker på hvor mange penge der er blevet brugt på at få agerhønen til at trives i Danmark igen, er det lidt skræmmende at man fjerner leveforhold ved at plastre markerne til med solceller og vindmøller. Den mikrofaua de har behov for, vil forsvinde med de tiltag som kommunen er ved at godkende nu.

Her skal det heller ikke glemmes de små samfund der forsvinder på grund af opstilling af solceller og vindmøller og ikke at forglemme de nye transformatorstationer.

Grøn omstilling er da den rette vej at gå, men det skal ikke være hovedkulds. Det kan opnås på mange andre måder og måske også lide mere gennemtænkt. Der kan ikke blive rettet op på de skader, som bliver lavet og det kan ikke købes med penge. Man kan kun gemme sig bag dårlige undskyldninger og pege fingre ad andre, men skaden er sket.

Jeg er lidt skuffet over, at ingen tager ved lære af deres fejl, lige så snart vi taler politik. Så kan man begå de samme fejl gang på gang uden at tage ved lære eller for den sags skyld blive straffet for det.

Jeg er lidt skuffet over den holdning som kommunalbestyrelsen har omkring dette projekt. Der er en langt vigtigere opgave end at sætte solceller op...de kunne måske mere bruge deres energi på at få styr på økonomien og alle de kommunale bygninger som trænger til at blive istandsat til glæde for unge og ældre.

Steen Vasegaard

Høringssvar fra Snertinge Markvej 56

Fra: julie

Sendt: 20. februar 2025 20:06

Til: Høring-plan <hoering-plan@vordingborg.dk>

Emne: Høringssvar

Julie Stærkmose Johansen

Rasmus Stærkmose Johansen

Snertinge Markvej 56, 4760 Vordingborg

NEJ TAK !

Vedrørende foreslåede vindmøller samt solceller i barmosen.

Når det ikke er nok at holde et informationsmøde (hvor flere folk går grædende hjem fra) flere år i træk hvor man hurtigt gennemskuer at tæt på ALLE i nærområdet absolut ikke ønsker at være en del af jeres projekt, så håber jeg at i vil forholde jer til fakta som er imod jeres projekt, og ikke kun argumenterne for.

I brugte lang tid på at tale om hvilke fantastiske fordele der var ved projektet, og ikke hvilke ulemper det vil få - og det må alt andet lige være det som vægter højest, når vi er så mange som skal bo i det.

Virkeligheden er, at mange familier vil ende insolvente og stavnsbundet til deres hjem, fordi de ikke kan få det solgt. Mange vil derfor være uden mulighed for selv at vælge, hvor vidt man ønsker at bo i jeres grønne projekt eller ej.

De videre konsekvenser ved at blive boende, vil være at man ikke kan låne penge til forbedringer på ens ejendom. Flere real kredit selskaber har meldt ud, at man bliver risikomarkeret ved at bo sådanne steder og derfor ikke kan benytte sig af ens friværdisværdi samt belåne ejendommen.

Det samme vil gøre sig gældende ved andre lån i banken, hvor banken måske ikke længere vurderer at huset repræsenterer en sådan værdi.

Derudover at der flere faktorer som man endnu ikke er kloge nok på, i forhold til hvad bl.a. lavfrekvent støj har af skadelig virkning over længere tid. Her vil jeg gerne referer til en lignende sag i Køge som pt også er aktuel, hvor Konservative netop har meldt ud, at de ikke længere kan stemme for projektet, efter de har sat sig bedre ind i det. De nævner bl.a. den uvished der er om skadelig virkning over tid, pga. for stor uvidenhed på området endnu.

Jeg ved at der blev spurgt ind til hvorfor vindmøller og solceller ikke blev placeret anderledes end hvad de gør og svaret var ens. Det er både dyrere og tager længere tid - men er det virkelig det vigtigste? Er det vigtigere end os borgere som skal bo side om side med det?

Det er fint at have en mission om grøn energi, men det skal ikke være på bekostning af borgere. Og det bliver det, når hurtigst og billigst vægter højest.

Mange mennesker (inklusive os selv) står lige nu i en situation hvor vi skal vurdere om vi vil flytte - hvilket betyder at vi skal sige farvel til vores hjem igennem mange år (i mit tilfælde knap 25 år), vores børn vil skulle flytte skole, vi vil muligvis skulle flytte fra nær familie for at finde lignende ejendom mm.

Eller om vi ønsker at tage chancen og håbe at støjen ikke genere for meget, at vindmøllerne ikke larmer, laver skygger som generer både indendørs og udendørs. Foruden det, venter MANGE år i byggearbejdet med larm, trafik, støj som vil være daglig chikane af os som bor tæt på. I vores tilfælde vil vi være i første række til at blive generet af disse ting.

Hvad vil man helst? Vi ved det stadig ikke. Og det er der mange andre som heller ikke ved. Dertil kommer dem som bliver tvunget ud af deres hjem, fordi de bor klods op ad projektet.

De 33 millioner i taler så flot om at kommunen modtager hvis dette bliver opført, de klinger lidt hult når man ser på hvad det koster os som bor der. Det er simpelthen ikke det værd.

Jeg håber at i vil tage alle disse høringssvar alvorligt og tage det med i jeres overvejelser.

Det er simpelthen ikke i orden at byde andre mennesker sådan en fremtid, pga ens egen vision om at være grønnere.

Jeg har skrevet med Søren som var med til mødet, for at få svar på en række spørgsmål som måske kunne gøre det lidt nemmere at træffe et valg om vores fremtid. Til at starte med, skulle jeg bare sende min adresse og så skulle jeg nok få svar. Så sendte jeg adressen (som ligger meget uheldigt i forhold til jeres projekt) og så fik jeg fik andet end udenom-snak retur og kunne pludselig ikke få svar på noget, før kommunen havde godkendt det. Det lugter af at man ikke vil skrive noget på skrift, som man kan hænges op på.

Jeg syntes det er rigtig ærgerligt at det her er en kamp som vi skal blive ved med at tage, når der tydeligt ikke er ønsket.

I ødelægger så meget natur, så mange hjem, så mange mennesker ved dette projekt.

Den smule grønne energi det producere, er IKKE omkostningerne værd.

Det er et stort NEJ TAK fra os af.

Både nu, men også fremover.

Høringssvar fra Spættevej 4

Fra: Dennis Eriksen

Sendt: 16. februar 2025 14:34

Til: Høring-plan <hoering-plan@vordingborg.dk>

Emne: HØRINGSSVAR: NEJ TAK til solcelle- og vindmøllepark i Barmosen,

HØRINGSSVAR:

NEJ TAK til solcelle- og vindmøllepark i Barmosen,

Jeg vil hermed tilkendegive min holdning og et klart, nej tak til solcelle- og vindmøllepark i og omkring Barmosen.

jf. European Energy projektforslag.

Min begrundelse er stort tab af livskvalitet Og ødelæggelse af lokalt naturområde, Samt værditab og forringelse af min ejendom.

Med venlig hilsen

Dennis Eriksen

Spættevej 4

4760 Vordingborg

Høringssvar fra Spættevej 8

Fra: Jeanette Pia Friberg

Sendt: 19. februar 2025 15:14

Til: Høring-plan <hoering-plan@vordingborg.dk>

Emne: HØRINGSSVAR: NEJ TAK til solcelle og vindmøllepark i Barmosen

Jeg vil hermed tilkendegive min holdning - og et klart NEJ TAK, til:

Yderligere solcelleanlæg og vindmøllepark i og omkring Barmosen, Kastrup, jf. European Energy projektforslag.

Min begrundelse ligger i et stort tab af livskvalitet for de beboere, dvs. hele Kastrup området, som kommer til at skal beskue de store kæmpe vindmøller.

Ødelæggelse af lokalt naturområde - hvilket allerede er sket, med de solceller, der er opsat i Barmosen. HVOR kommunen, IKKE har været kvik nok til at forlange randbeplantning og og tidsfrist for, hvornår denne randbeplantning skulle være groet til.

Samt ligegyldighed fra Vordingborg Kommunes side overfor, at tilkørselsvej til og fra arbejdsområde IKKE er forlangt reetableret. Dette gælder tilkørsel fra Ornebjerg, Næstvedvej samt grusvej til området i Barmosen.

Desuden vil opsætning af solcelleanlæg og vindmøllepark betyde værditab og forringelse af min ejendom.

Med venlig hilsen

Jeanette Friberg

Spættevej 8

4760 Vordingborg

Kastrup

Høringssvar vedrørende Barmose Energipark.

I det oplæg der blev præsenteret på mødet i Over Vindinge forsamlingshus arbejdes der med en afstand fra de eksisterende bebyggelser på 200M.

I BEG nr.440 af 3/5/2024 foreskriver at der bør være 300 m hvis der er solceller på begge sider og 750 m hvis der er solceller på 3 sider, hvilket Vester Vråvej 5 har og flere af de andre ejendomme på 2 sider.

Hvad er begrundelsen for ikke at følge vejledningen.

Hvor er solcelleelementerne produceret og er der lavet et CO₂ regnskab hvor produktionen, opstilling mv. indgår?

Er dette regnskab positivt i forhold til anden produktion af el.?

Ifølge Vordingborg Kommunes lokalplan kort 48.1 er det meste af den inddragne jord, udlagt som særligt egnede landbrugsjord, hvilket harmonerer dårligt med anvendelse til solceller.

Der er ikke i planen angivet hvor de transformerstationer der skal bygges placeres, hvilket må være en forglemmelse ifølge den vejledning der er udarbejdet i december 2024 om opsætning af solceller i det åbne land.

De angivne kabelføringer mellem de enkelte anlæg er placeret på jorde firmaet ikke pt har adgang til, det ønskes derfor oplyst om man opnået accept til at anvende disse arealer, i modsat fald den ændrede placering.

Til sidst bør der tages stilling til, om det harmonerer med hensynet til landskabsværdierne at skæmme landskabet med disse anlæg på marken op mod Orebjergvej.

Christian Rasmussen

Tværvej 18 Kastrup

4760 Vordingborg

For-Høringssvar vedr. solceller og vindmøller i Barmosen, Vordingborg.

NEJ TAK! Til solceller og vindmøller i Barmosen

Først vil vi gerne slå helt fast, at vi ikke på nogen måde er tilhængere af nogle dele af projektet, hverken solceller eller vindmøller i Barmosen, da vi mener at det vil betyde yderligere ødelæggelse af den naturperle vi har her i området, der allerede har lidt meget under ”den grønne omstilling”, det vil betyde forringet livskvalitet for borgerne i området, samt fald i boligpriserne i området.

Dernæst ligger vores største bekymringer i solcellerne i den sydlige del af projektet, særligt det solcelleområde der er beliggende på Islinges jord, nord for Ornebjerg. Vi har fuld forståelse for, at den grønne omstilling er uundgåelig og at vi alle skal bidrage til en grønnere fremtid.

Når det så er sagt, så er vi meget uforstående overfor, at man vælger at kvæle borgeren undervejs i processen.

Vores baggrund:

Vi er et ungt par på hhv. 27 og 30 år, som er tilflyttere til kommunen, vi købte vores ejendom som et vaskeægte håndværkertilbud i november 2021, uden køkken, bad eller toilet. Vi har i 3 år, brugt alle vores vågne timer, penge og kræfter på at sætte ejendommen i stand, som vi havde regnet med at vi skulle skabe vores fremtid og familie i.

Vi købte bl.a. ejendommen fordi vi i forvejen havde forelsket os i området omkring Kastrup og Ornebjerg, fra første gang vi kørte igennem alleen på Ornebjergvej blev vi grebet af det flotte landskab. Ligeledes var grunden til, at det lige netop blev denne ejendom, muligheden for at gå på jagt på egen grund, hvilket ikke længere vil være muligt med solceller i alle retninger, som der af helt naturlige årsager ikke må skydes imod og bruges som kuglefang.

I april 2024 blev vi gift i Kastrup kirke, som vi kan sidde og nyde udsigten af hver dag, vi holdt brylluppet hjemme på vores egen grund, fordi vi synes at omgivelserne her i området er helt fantastiske.

Vores bekymringer:

Vi føler personligt at vores grund bliver ekstra ordinært ramt af dette projekt, da vi ligger lige uden for afstanden til vindmøllerne, men dog stadigvæk vil kunne både se og hører dem, ligeledes vil vi få solceller på alle sider af vores grund, hvoraf det vil være på 3 sider at det jordstykke som vores hus ligger på.

Det at vores grund nu måske skal pakkes ind i solceller på 3 sider, vil have meget store konsekvenser for os, solcellerne vil skulle placeres rundt om den del af vores grund, hvor vores stuehus ligger, på de 3 sider som er vores udsigt. Vi vil komme til at kunne se solceller ud af alle vores vinduer, lige fra soveværelset til stue, køkken og badeværelse, hvilket vil forringe værdien af ejendommen så meget, at vi ikke har andet valg end at flytte fra den ejendom, som vi har lagt alle kræfter i og som vi drømmer om, at vores fremtidige børn skal vokse op på, da vi ellers vil blive stavnsbundet i minimum 30 år ud i fremtiden.

Vi er begge opvokset på landet og ønsker derfor fortsat at blive på landet, hvis dette projekt bliver vedtaget (især solcellerne i den sydlige del af projektet) så ser vi ikke andre muligheder end at flytte fra kommunen, da vi simpelthen ikke tør satse på, at der ikke senere kunne ske det samme et nyt sted i kommunen når man gerne vil bo på landet.

Projektet vil betyde at hele vores udsigt over den flotte natur og kirken, samt mulighederne for jagt på grunden, som er grunden til at vi har bosat os her, forsvinder helt.

Hensyn til naturen:

Udsigten til solceller er en ting i sig selv, der vil få stor betydning for naturen i området. Men grundet terrænet i området, særlig mellem Kastrup og Ornebjerg, vil solcellerne inden for kun 300 m. fra vores ejendom være højere end vores hus og det er derfor ikke noget der kun vil skæmme en lille smule.

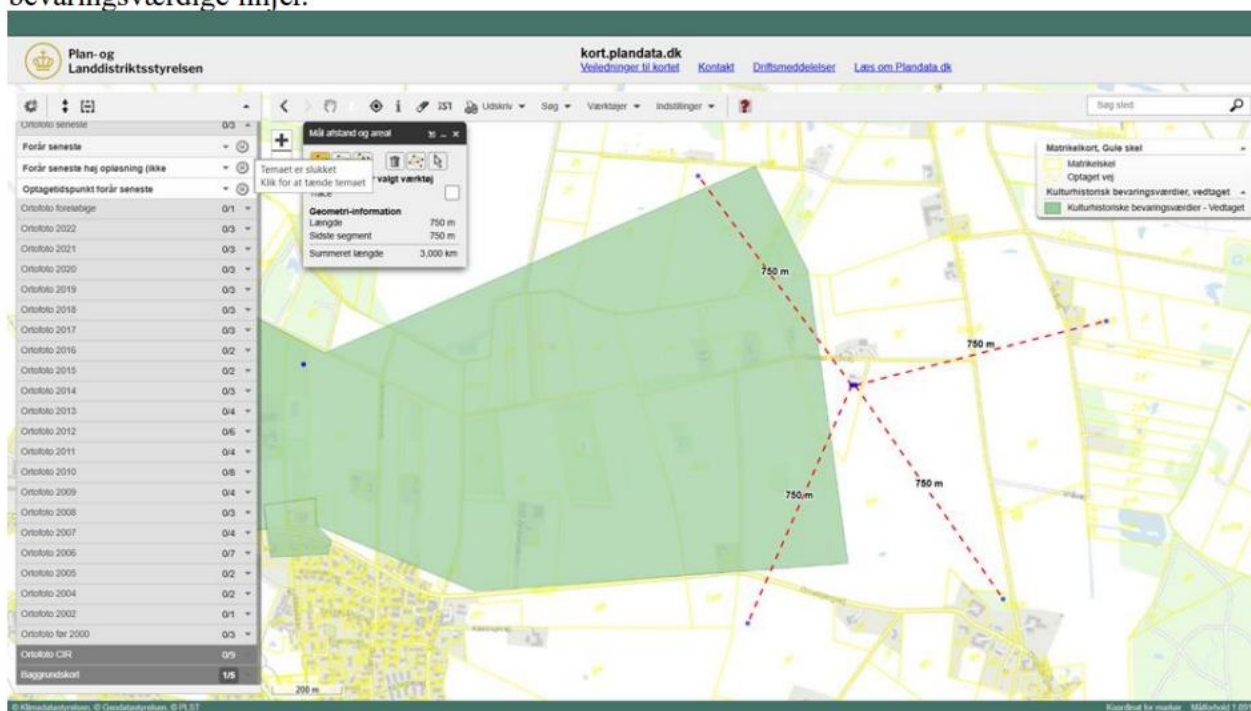
Det bakkede terræn vil gøre, at solcellerne vil være så synlige og skæmme så meget i landskabet at det vil blive ødelæggende for naturen i området. Jernmarkerne vil rage så langt op i landskabet, at det vil kunne ses meget længere væk end det normalt ville på et fladt terræn, og selv de obligatoriske læbælter der skal plantes omkring området vil ikke kunne skærme for udsigten til solceller.

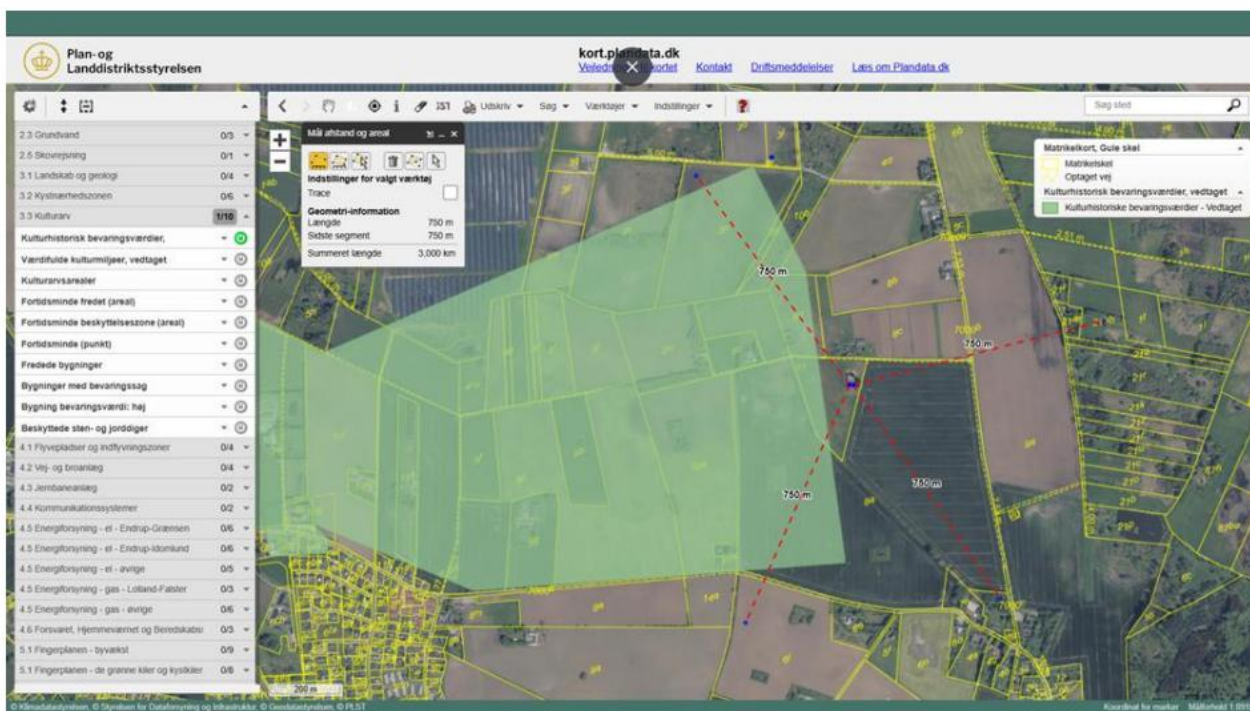
Nabohensyn:

Vi ser det meget bekymrende, at man som kommune ikke tager sig at de anbefalinger der kommer fra staten med henblik på at holde en hvis afstand til naboerne, især i tilfælde som vores, hvor der bliver placeret solceller på 3 sider, der står i BEK nr. 440 af 03/05/2024 §3 stk. 2 nr. 4 og 5, at der bør sikres en minimumsafstand på 750 m. til naboerne i disse tilfælde. Ligeledes bør der sikres en minimumsafstand på 300 m. til naboer hvor der bliver placeret solceller på 2 sider.

Dette blev nævnt på høringsmødet d. 6 februar, hvortil der blev svaret, at det jo blot var en anbefaling. Men en anbefaling bliver jo ikke lavet for sjov, og vi vil derfor på det kraftigste opfordre til at dette tages med i overvejelserne at projektet.

Målene på billederne er taget med udgangspunkt i Vester Vråvej 5. Billederne viser også kirkens bevaringsværdige linjer.





På høringsmødet blev det også nævnt, at der tidligere er kommet forslag om, at fremtidige projekter kunne ligges langs motorvejen, men at dette ikke var en mulighed grundet bl.a. bygge- og beskyttelseslinjer omkring kirkerne. Vi undrer os derfor meget over, at der ikke bliver taget hensyn til linjerne omkring Kastrup kirke, som i vel og mærke selv havde med på jeres kort til høringsmødet, i planlægningsprocessen, når der kan tages hensyn til andre kirker i kommunen. Dette gælder både for det igangværende projekt men også i forhold til de solceller der allerede er opført tæt på kirken og inden for det beskyttede område.

Beskyttelsen af Kastrup kirke er vedtaget i Vordingborg kommunes egen kommuneplan

“Kommuneplan 2022-2034, Afsnit – Kirkeomgivelser s. 151-152”

https://dokument.plandata.dk/11_11131701_1672819549866.pdf

Da området omkring kirken anses, sammen med andre kirker i kommunen, som værende kulturhistoriske monumenter.

Ifølge kommuneplanen skal det i forbindelse med placering af tekniske anlæg vurderes, om kirkernes samspil med landskabet eller landsbymiljøet visuelt sløres eller forringes, hvilket vi ikke mener at der kan være nogen tvivl om vil være tilfældet med dette projekt. Udklip fra kommuneplanen er vedlagt som bilag.

Vi håber at disse Bekymringer og hensyn vil blive taget med i overvejelsen om projektet.

Venlig hilsen
Maja Møllegård Beske
Vester vråvej 5

Bilag:

KIRKEOMGIVELSER



Mål for Kirkeomgivelser

- Kirkernes samspil med landskabet og de nære omgivelser skal bevares.
- Kirkerne er værdifulde kulturhistoriske monumenter og markante kendingsmærker i landskabet – derfor skal omgivelserne ikke sløre kirkernes visuelle betydning.

43.1

Kirkeomgivelser er udpeget og angivet på kort 43.1

43.2

Inden der plantes skov, opføres bygninger, placeres tekniske anlæg mm. inden for kirkeomgivelserne skal det vurderes, om kirkernes samspil med landskabet eller landsbymiljøet visuelt sløres eller forringes.

43.3

Ved væsentlige om- eller tilbygninger af eksisterende bygninger, tekniske anlæg o.l., bør det sikres, at kirkens betydning for landskabet eller landsbymiljøet fastholdes.

Redegørelse

Kirkerne har betydning som kulturhistoriske monumenter og som markante kendingsmærker i landskabet. Oftest er der tale om middelalderlige bygninger, der er en karakteristisk del af kulturlandskabet. Det gælder både når de er integreret i landsbyens silhuet, og når de ligger i det åbne landskab.



For-Høringssvar vedr. solceller og vindmøller i Barmosen, Vordingborg.

NEJ TAK! Til solceller og vindmøller i Barmosen

Først vil vi gerne slå helt fast, at vi ikke på nogen måde er tilhængere af nogle dele af projektet, hverken solceller eller vindmøller i Barmosen, da vi mener at det vil betyde yderligere ødelæggelse af den naturperle vi har her i området, der allerede har lidt meget under ”den grønne omstilling”, det vil betyde forringet livskvalitet for borgerne i området, samt fald i boligpriserne i området.

Dernæst ligger vores største bekymringer i solcellerne i den sydlige del af projektet, særligt det solcelleområde der er beliggende på Islinges jord, nord for Ornebjerg. Vi har fuld forståelse for, at den grønne omstilling er uundgåelig og at vi alle skal bidrage til en grønnere fremtid.

Når det så er sagt, så er vi meget uforstående overfor, at man vælger at kvæle borgeren undervejs i processen.

Vores baggrund:

Vi er et ungt par på hhv. 27 og 30 år, som er tilflyttere til kommunen, vi købte vores ejendom som et vaskeægte håndværkertilbud i november 2021, uden køkken, bad eller toilet. Vi har i 3 år, brugt alle vores vågne timer, penge og kræfter på at sætte ejendommen i stand, som vi havde regnet med at vi skulle skabe vores fremtid og familie i.

Vi købte bl.a. ejendommen fordi vi i forvejen havde forelsket os i området omkring Kastrup og Ornebjerg, fra første gang vi kørte igennem alleen på Ornebjergvej blev vi grebet af det flotte landskab. Ligeledes var grunden til, at det lige netop blev denne ejendom, muligheden for at gå på jagt på egen grund, hvilket ikke længere vil være muligt med solceller i alle retninger, som der af helt naturlige årsager ikke må skydes imod og bruges som kuglefang.

I april 2024 blev vi gift i Kastrup kirke, som vi kan sidde og nyde udsigten af hver dag, vi holdt brylluppet hjemme på vores egen grund, fordi vi synes at omgivelserne her i området er helt fantastiske.

Vores bekymringer:

Vi føler personligt at vores grund bliver ekstra ordinært ramt af dette projekt, da vi ligger lige uden for afstanden til vindmøllerne, men dog stadigvæk vil kunne både se og hører dem, ligeledes vil vi få solceller på alle sider af vores grund, hvoraf det vil være på 3 sider at det jordstykke som vores hus ligger på.

Det at vores grund nu måske skal pakkes ind i solceller på 3 sider, vil have meget store konsekvenser for os, solcellerne vil skulle placeres rundt om den del af vores grund, hvor vores stuehus ligger, på de 3 sider som er vores udsigt. Vi vil komme til at kunne se solceller ud af alle vores vinduer, lige fra soveværelset til stue, køkken og badeværelse, hvilket vil forringe værdien af ejendommen så meget, at vi ikke har andet valg end at flytte fra den ejendom, som vi har lagt alle kræfter i og som vi drømmer om, at vores fremtidige børn skal vokse op på, da vi ellers vil blive stavnsbundet i minimum 30 år ud i fremtiden.

Vi er begge opvokset på landet og ønsker derfor fortsat at blive på landet, hvis dette projekt bliver vedtaget (især solcellerne i den sydlige del af projektet) så ser vi ikke andre muligheder end at flytte fra kommunen, da vi simpelthen ikke tør satse på, at der ikke senere kunne ske det samme et nyt sted i kommunen når man gerne vil bo på landet.

Projektet vil betyde at hele vores udsigt over den flotte natur og kirken, samt mulighederne for jagt på grunden, som er grunden til at vi har bosat os her, forsvinder helt.

Hensyn til naturen:

Udsigten til solceller er en ting i sig selv, der vil få stor betydning for naturen i området. Men grundet terrænet i området, særlig mellem Kastrup og Ornebjerg, vil solcellerne inden for kun 300 m. fra vores ejendom være højere end vores hus og det er derfor ikke noget der kun vil skæmme en lille smule.

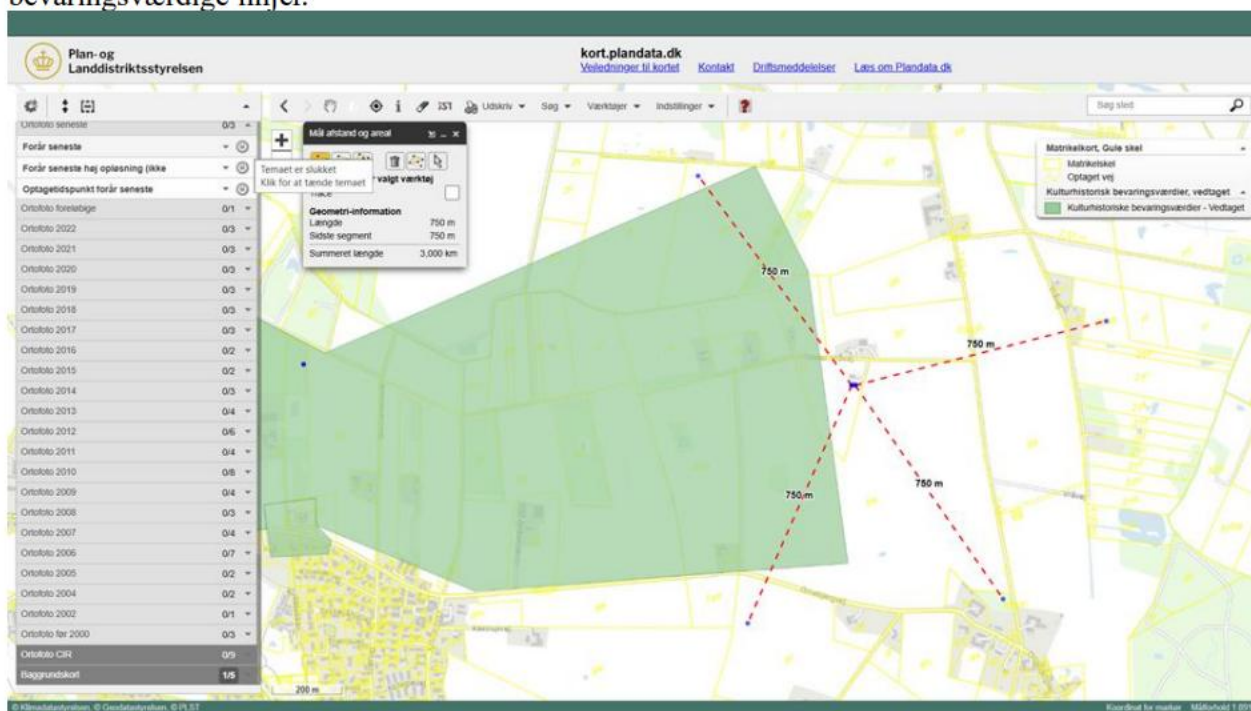
Det bakkede terræn vil gøre, at solcellerne vil være så synlige og skæmme så meget i landskabet at det vil blive ødelæggende for naturen i området. Jernmarkerne vil rage så langt op i landskabet, at det vil kunne ses meget længere væk end det normalt ville på et fladt terræn, og selv de obligatoriske læbælter der skal plantes omkring området vil ikke kunne skærme for udsigten til solceller.

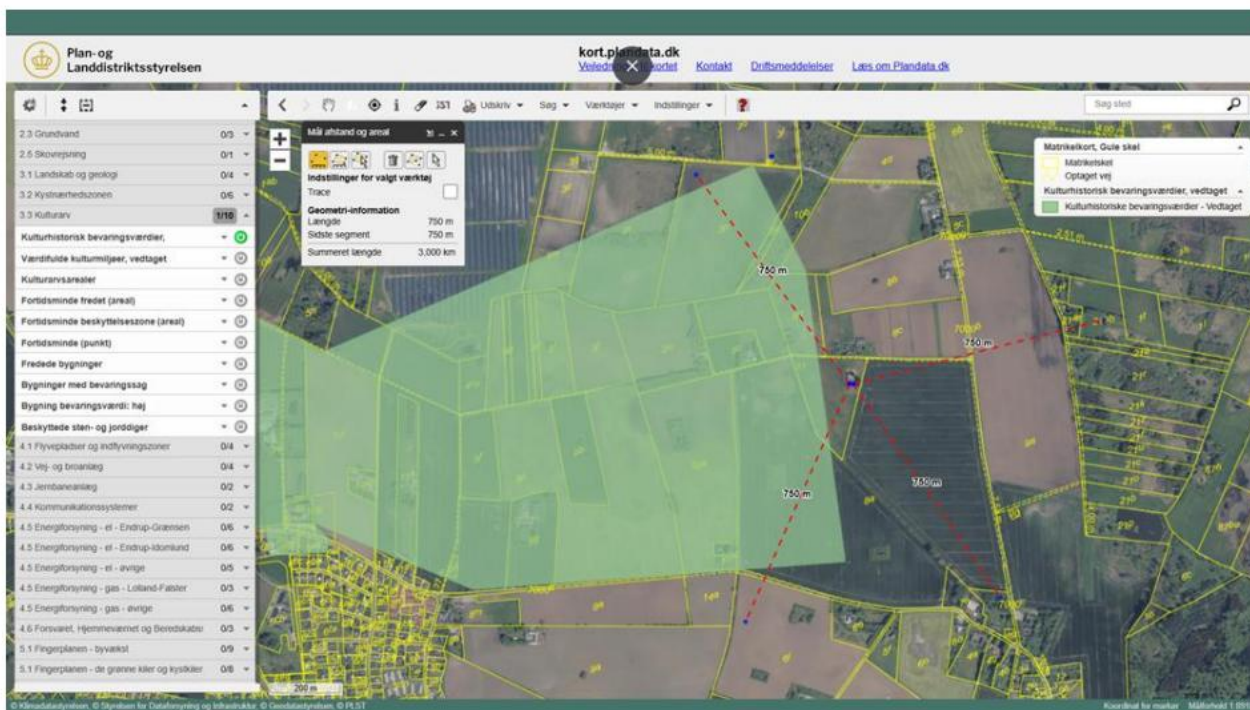
Nabohensyn:

Vi ser det meget bekymrende, at man som kommune ikke tager sig at de anbefalinger der kommer fra staten med henblik på at holde en hvis afstand til naboerne, især i tilfælde som vores, hvor der bliver placeret solceller på 3 sider, der står i BEK nr. 440 af 03/05/2024 §3 stk. 2 nr. 4 og 5, at der bør sikres en minimumsafstand på 750 m. til naboerne i disse tilfælde. Ligeledes bør der sikres en minimumsafstand på 300 m. til naboer hvor der bliver placeret solceller på 2 sider.

Dette blev nævnt på høringsmødet d. 6 februar, hvortil der blev svaret, at det jo blot var en anbefaling. Men en anbefaling bliver jo ikke lavet for sjov, og vi vil derfor på det kraftigste opfordre til at dette tages med i overvejelserne at projektet.

Målene på billederne er taget med udgangspunkt i Vester Vråvej 5. Billederne viser også kirkens bevaringsværdige linjer.





På høringsmødet blev det også nævnt, at der tidligere er kommet forslag om, at fremtidige projekter kunne ligges langs motorvejen, men at dette ikke var en mulighed grundet bl.a. bygge- og beskyttelseslinjer omkring kirkerne. Vi undrer os derfor meget over, at der ikke bliver taget hensyn til linjerne omkring Kastrup kirke, som i vel og mærke selv havde med på jeres kort til høringsmødet, i planlægningsprocessen, når der kan tages hensyn til andre kirker i kommunen. Dette gælder både for det igangværende projekt men også i forhold til de solceller der allerede er opført tæt på kirken og inden for det beskyttede område.

Beskyttelsen af Kastrup kirke er vedtaget i Vordingborg kommunes egen kommuneplan "Kommuneplan 2022-2034, Afsnit – Kirkeomgivelser s. 151-152"

https://dokument.plandata.dk/11_11131701_1672819549866.pdf

Da området omkring kirken anses, sammen med andre kirker i kommunen, som værende kulturhistoriske monumenter.

Ifølge kommuneplanen skal det i forbindelse med placering af tekniske anlæg vurderes, om kirkernes samspil med landskabet eller landsbymiljøet visuelt sløres eller forringes, hvilket vi ikke mener at der kan være nogen tvivl om vil være tilfældet med dette projekt. Udklip fra kommuneplanen er vedlagt som bilag.

Vi håber at disse Bekymringer og hensyn vil blive taget med i overvejelsen om projektet.

Venlig hilsen
Stig Møllegård Beske
Vester vråvej 5

Bilag:

KIRKEOMGIVELSER



Mål for Kirkeomgivelser

- Kirkernes samspil med landskabet og de nære omgivelser skal bevares.
- Kirkerne er værdifulde kulturhistoriske monumenter og markante kendingsmærker i landskabet – derfor skal omgivelserne ikke sløre kirkernes visuelle betydning.

43.1

Kirkeomgivelser er udpeget og angivet på kort 43.1

43.2

Inden der plantes skov, opføres bygninger, placeres tekniske anlæg mm. inden for kirkeomgivelserne skal det vurderes, om kirkernes samspil med landskabet eller landsbymiljøet visuelt sløres eller forringes.

43.3

Ved væsentlige om- eller tilbygninger af eksisterende bygninger, tekniske anlæg o.l., bør det sikres, at kirkens betydning for landskabet eller landsbymiljøet fastholdes.

Redegørelse

Kirkerne har betydning som kulturhistoriske monumenter og som markante kendingsmærker i landskabet. Oftest er der tale om middelalderlige bygninger, der er en karakteristisk del af kulturlandskabet. Det gælder både når de er integreret i landsbyens silhuet, og når de ligger i det åbne landskab.



Høringssvar vedrørende vindmøller og solceller i Barmosen

Vi er stærkt imod at der etableres vindmøller og flere solcelle anlæg i Barmosen

Afstand mellem solpaneler og beboelse

I vores tilfælde hvor der forslås opstilling af solpaneler på tre sider af vores ejendom, siger anbefalingen:

"Der bør sikres en minimumsafstand på 750 meter målt fra bygninger, der er registreret som beboelse i Bygnings- og Boligregistret, hvis der planlægges for opstilling af solceller på tre eller flere sider af beboelsen eller på yderligere én eller flere sider af beboelsen, jf. nr. 4."

750 meter er væsentligt mere end de sølle 200 meter der ca er den afstand der er de to nærmeste steder mellem beboelse og solpaneler.

Derfor bør det areal der er søgt om reduceres væsentligt, så det overholder de gældende anbefalinger om afstand.

180 meter høje møller

Det er muligt at afstands retningslinjerne mellem kæmpe vindmøllerne og vores ejendom overholdes, men den støj og larm møllerne vil give i virkeligheden, vil være fuldstændig uudholdelig, og gøre det utåleligt at være udendørs og dermed umuligt at passe vores landbrug med specialafgrøder, hvor en stor del af arbejdet foregår manuelt i marken.

Grøn pulje midler

Vi foreslår at naboer eller en gruppe af naboer til anlægget i Barmosen inddrages og involveres i beslutningen om fordeling og uddeling af grøn puljemidler som vedrører Barmosen.

Barmosen energipark er ikke udpeget af staten og derfor ikke fritaget for at tage særligt hensyn til dyreliv blandt andet træfugle udsatte ynglefugle og flagermus.

Ligeledes bør levende hegn og beplantning forblive urørt, håber fremadrettet at kommunen holder øje med at der ikke fældes yderligere beplantning end de flere hundrede meter gammelt levende hegn med flotte store træer som Snertingegård allerede har fældet, nær Ornebjergvej, mellem Ornebjerg og Kastrup.

Med venlig hilsen
Familien Strand Sørensen
Vester Våvej 6

Michéle & Dennis Thomsen

Vester Vråvej 10

4760 Vordingborg

Vord. den 16.februar 2025

Til Vordingborg Kommune

Vedrørende høringssvar: Placering af solcellepark ved Barmosen

Vi skriver hermed for at udtrykke vores dybe bekymring over den planlagte placering af en solcellepark i nærheden af vores ejendom. Denne placering vil have en række negative konsekvenser for både ejendomsværdien, det lokale miljø og dyrelivet i området.

Ejendomsværdi

En solcellepark i umiddelbar nærhed af vores boliger vil utvivlsomt medføre et fald i ejendomsværdien. Flere undersøgelser viser, at store tekniske anlæg i boligområder kan gøre det mindre attraktivt at bo i området, hvilket vil påvirke både nuværende beboere og eventuelle fremtidige købere negativt. Dette kan resultere i økonomiske tab for os som husejere, hvilket ikke kan anses som rimeligt, når der findes alternative placeringsmuligheder.

Påvirkning af nærtliggende ejendomme, miljø og natur

Afgrænsningsnotatet for projektet nævner en række væsentlige miljøpåvirkninger, som direkte vil ramme nærtliggende ejendomme. Blandt andet vil anlægget kunne forårsage visuel forstyrrelse, ændring af landskabets karakter og lysrefleksioner fra solcellerne.

Miljøpåvirkningen vil inkludere ændringer i biodiversiteten, påvirkning af beskyttede naturområder, fugle og pattedyr samt en potentiel påvirkning af grundvand og overfladevand.

Desuden fremgår det, at der vil være risiko for støjgener og vibrationer fra anlægget, hvilket både kan have konsekvenser for beboernes livskvalitet og dyrelivet i området. Den miljømæssige påvirkning bør derfor vurderes yderligere med fokus på at mindske generne for både mennesker og natur.

Særligt problematisk er placeringen af solceller på sydsiden af Barmosen ud mod hovedvejen mellem Ornebjerg og Kastrup. Dette område ligger væsentligt højere end ejendommene på Vester Vråvej, hvilket vil resultere i kraftigt genskin fra solcellerne og give en indelukket følelse for beboerne, da afskærmningsbeplantningen skal være i så høj en skala for at kunne dække udsynet til solcellerne. Denne placering af solcellerne vil dermed ikke kun påvirke udsynet, men også skabe en markant negativ effekt på dagslyset og atmosfæren i området.

Jordinddragelse og rekreative værdier

Projektet vil kræve inddragelse af store jordarealer, hvilket kan begrænse anden anvendelse af jorden. Dette vil ikke blot påvirke landbrug, men også områdets anvendelighed til rekreative formål, herunder stier og naturoplevelser, som i dag benyttes af beboerne.

Ønske om bedre dialog og alternativ placering

Vi ønsker en mere grundig dialog om denne placering. Kommunen ejer allerede arealer i Baremosen, som kunne være en langt mere velegnet placering for solcelleparken. Det ville minimere de negative konsekvenser for både beboerne og naturen, samtidig med at kommunen stadig kan opnå sine grønne energimål.

Vi håber, at kommunen vil tage disse bekymringer alvorligt og undersøge muligheden for at flytte solcelleparken i den sydlige del af Barmosen til et område, der ikke påvirker borgerne og dyrelivet i så høj grad.

Vi ser frem til at høre mere om, hvordan kommunen vil inddrage os borgere i beslutningsprocessen fremover inden den endelig beslutning tages.

Med venlig hilsen,

Michéle & Dennis Thomsen

Høringssvar fra Vester Vråvej 14

Kim Michael og Hanne Kærgård Madsen

Vester Vråvej 14

4760 Vordingborg.

Vordingborg den 20. februar 2025

Til Vordingborg Kommune

Vedrørende høringssvar: Placering af solcellepark ved Barmosen.

Vi skriver fordi vi er meget bekymret over den planlagte placering af en solcellepark i nærheden af vores ejendom. Placeringen vil have en række negative konsekvenser for vores ejendomsværdi samt miljøet og dyrelivet i området.

Ejendomsværdi:

Når der placeres en solcellepark i umiddelbar nærhed af vores bolig, så vil det uden tvivl have en negativ konsekvens på vores ejendomsværdi, som vil falde. Flere undersøgelser viser, at opførelsen af store tekniske anlæg i / eller i nærheden boligområder kan gøre det mindre attraktivt, at bo i området, hvilket vil påvirke de nuværende beboere og eventuelle fremtidige købere negativt. Resultatet vil resultere i et økonomisk tab for os som husejere, hvilket ikke er rimeligt. Mulighederne for lån i banken eller kreditforeningerne til forbedringer på huset vil ligeledes blive påvirket.

Der findes jo andre alternative områder.

Påvirkning af ejendomme, miljø og natur i og i nærheden af området.

Afgrænsningsnotatet for projektet nævner en række væsentlige miljøpåvirkninger, som vil påvirke nærtliggende ejendomme. Anlægget vil blandt andet kunne forårsage visuel forstyrrelser, ændringer i landskabets karakter samt lysrefleksioner fra solcellerne. Miljøpåvirkningen vil uden tvivl indbefatte ændring i biodiversiteten, beskyttede naturområder, fugle og pattedyr samt mulighed for påvirkning af overfladevandet og hermed grundvandet.

Man kan være i tvivl om der er styr på forureningsgraden fra disse solceller.

Risikoen for støjgener og vibrationer fra anlægget kan have negative konsekvenser for beboernes livskvalitet samt dyrelivet i området.

Vores ejendom er et sandt eldorado af dyreliv. Masser af diverse sangfugle, trækfugle der raster på markerne, div. arter af rovfugle, store tudser, råvildt, dåvildt, harer og ræve m.m. Men jeg er bange for at den frie bevægelighed vil begrænse denne artsrigdom. Det er derfor jeg købte gården hvor jeg bor.

Den natur som borgene i området nyder og glæder sig over når de kører på Ornebjergvejen mellem Kastrup og Københavnsvej vil være så godt som ikke eksisterende, hvis der placeres solceller på det meste af nordsiden.

Da området syd for Ornebjergvej skråner ned mod vores ejendomme der er beliggende på Vester Vråvej. For at undgå genskin fra solcellerne vil det kræve en høj afskærmningsbeplantning, hvis vi ikke skal have vores udsigt skæmmet af solceller.

Området benyttes af mange borgere i nærområdet, som ynder at gå tur i området, hvor de kan nyde roen og naturen. Men dette vil blive væsentlig forstyrret ved opstilling af solceller.

Vi håber kommunen vil tage vores bekymringer til efterretning og finde alternative områder, hvor solcelleparker kan opføres uden at forstyrre naturen og beboerne i området væsentligt.

Vi siger NEJ TAK til solcelle- og vindmøllepark i Barmosen og tæt på byerne.

Vi ser frem til at høre om, hvordan kommunen vil inddrage os borgere i beslutningsprocessen fremover inden endelig beslutning tages.

Med venlig hilsen

Kim Michael og Hanne Kærgård Madsen

Høringssvar fra Vestermarken 2 (1)

Fra: Christina Langkjær

Sendt: 19. februar 2025 20:21

Til: Høring-plan <hoering-plan@vordingborg.dk>

Emne: Høringssvar med deadline den 20.02.2025: NEJ TAK til solceller og vindmøller i Barmosen i forbindelse med forhøring om projektet

Vordingborg den 19.02.2025

Kære Karsten Kolle

Med dette høringssvar vil jeg gerne sige et tydeligt NEJ TAK til yderligere solcelleanlæg i Barmosen samt de meget høje vindmøller. I det hele taget et klart NEJ TAK til enhver form for solceller og vindmøller i nærheden af vores ejendom.

Dette med begrundelsen at det vil forringe min og min families livskvalitet væsentligt pga. lavfrekvent støj fra vindmøllerne og skæmmet natur med refleksioner samt udsigt til marker fyldt med jern og glas. Desuden dårligere betingelser da værdien af vores ejendom vil falde, hvormed der kun vil være negative følger for min familie og mig, hvis et sådant projekt blev gennemført.

Jeg deltog i informationsmødet d. 6/2-25, hvor projektet blev gennemgået, men vi tilhører gik derfra med følelsen af ikke at blive hørt og i stedet føle os tromlet ned.

Det skal understrejes, at det blev genbekræftet på mødet, at intet i projektet er blevet godkendt. Det eneste, der er godkendt, er, at mulighederne skulle undersøges. Det er de nu og med afsæt i det, vil jeg kraftigt anbefale et NEJ til det forslåede projekt samt henstille til, at der i stedet bliver igangsat et projekt omkring, hvordan de allerede opsatte solceller bliver nedtaget.

Forslag til andre placeringer og alternativ til CO2 nedbringelse

- Solceller anbringes på tage på erhvervsbygninger samt overdækkede parkeringsanlæg i stedet for på marker i det åbne land.
- Solceller og vindmøller anbringes tæt på godserne Iselinge og Rosenfeldt på de jorde, de har der. I forhold til Iselinge Gods ville der kunne placeres solceller på marken lige efter de nyere magasinbygninger og fortsætte på marken på højre side af Københavnsvej i retning mod Ørslev. Ligeledes kunne de placeres på Rosenfeldts jord på jordarealet overfor Absalon/banen på vej mod Mashedsundbroen. Dette vil ikke være kønt, men så vil byen kunne skilte med sine solceller og vilje til solcelleenergi. Desuden ville lodsejerne, der får gevinsten dermed også få ulempen, og vi andre vil slippe for den del (Vordingborg vil dog stadig tabe samlet set).

- Genoptage og revurdere nogle af de nedstemte forslag på lignende projekter på Møn.
- Kun at gennemføre en projektstørrelse som bidrager med det, som regeringen efterspørger og ikke mere end det.
- Der er andre energiformer og reduktioner af CO₂ på vej, og dermed er vindmøller og solceller i særdeleshed slet ikke med nuværende teknologi det rette valg, da de bliver forældede og giver meget materiel, der skal afskaffes, hvilket ikke ligefrem er bæredygtigt. Det samme gælder fragt af solcelleanlæggene fra Kina, som heller ikke er bæredygtigt og CO₂ neutralt. Desuden kender man pt. ikke den mulige forureningsrisiko af jorden under solcellerne.
- Vindmøller flyttes til Knudshoved Odde (som er ejet af Rosenfeldt). Der blæser det meget, og der bor få.
- Vindmøller flyttes til Kulsbjerg som i forvejen har fået tvangsflyttet alle beboere for mange år siden. De kunne også placeres lige efter motorvejsbroen, når man kører fra Ørslev mod Mørn.
- Barmosen er lavbundsjord, og regeringen er efter forundersøgelsen af dette projekts start kommet med en ny strategi på, at der skal plantes mere skov i Danmark bl. a. på sådanne jorde. Det var måske værd at undersøge nærmere. Hvis Barmosen blev omdannet til et stort skovområde med søer etc., ville det give en stor værdi til området, og kommunen kunne så kalde sig grøn med stor biodiversitet og stor fokus på menneskers trivsel. Et projekt der ville kunne samle befolkningen i stedet for at sprede den samt gøre Vordingborg mere attraktiv for tilflyttere og dermed tilføre kommunen nye skatteborgere fremfor at skræmme os nuværende borgere væk.
- Der har tidligere været forslag om at sætte dele af mosen under vand. Såvel at sætte under vand som skovrejsning i stedet for solceller og vindmøller vil også give en reduktion i CO₂ regnskabet.

Dette ville desuden støtte godt op om samt værne om Vordingborg Kommunes titel som Danmarks vildeste kommune. Fremfor at gøre kommunen til en energipark med grimme jernmarker samt reflekterende og larmende vindmøller.

Igen slår jeg fast, at jeg er meget imod projektet men, at jeg er meget for andre bæredygtige løsninger som bl. a. plantning af skov samt etablering af søer.

Jeg ser frem til at blive opdateret på sagen.

Med venlig hilsen

Christina Langkjær

Vestermarken 2

4760 Vordingborg

Høringssvar fra Vestermarken 2 (2)

Til

Vordingborg Kommune

Teknisk forvaltning

Att: Karsten Kolle

Vordingborg/Orneberg d. 19.02.2025

Høringssvar vedr. høring med frist d. 20.02.2025 NEJ TAK til solceller og vindmøller i Barmosen Energipark.

Vedlagt: Foto af oversigtskort for projektet samt foto fra min ejendom mod nord udover området hvoraf område A er tættest på ejendommen.

Lidt om mig selv

Jeg er født i Vordingborg og har boet i kommunen hele mit liv, og ligeså har mine forældre. Jeg har boet 18 år i Kastrup og de sidste 25 år ved Ornebjerg. Jeg arbejder ude af kommunen hver dag og har gjort det de sidste 40 år i en større international virksomhed. Jeg betaler min skat her i kommunen, og lægger så vidt det er muligt også alle mine indkøb her. Jeg har igennem livet altid støttet op lokalt og interesseret mig for byen samt omegnens udvikling, som ligger mig meget på sinde.

Jeg er gift, og vi har to hjemmeboende studerende piger.

Konklusion

I henhold til beskrevne argumentationer, synspunkter og bekymring samt løsningsforslag i dette høringssvar vil jeg gerne tilkendegive et klart NEJ TAK til enhver form for solceller og vindmøller i nærheden af min ejendom. Med begrundelsen at det vil væsentligt forringe min og min families livskvalitet samt, at værdien af min ejendom vil falde, og dermed er der kun negative effekter for min familie og mig, hvis et sådant eller lignende projekt blev gennemført.

Det skal understreges, at det blev genbekræftet på mødet den 6. februar, at der er intet i projektet, der er blevet godkendt. Det eneste, der er godkendt, er, at mulighederne skulle undersøges. Det er de nu, og med afsæt i det vil jeg kraftigt anbefale et nej til det samlede forslåede projekt samt henstille til, at der bliver igangsat et projekt mhp., hvordan de allerede opsatte solceller bliver nedtaget og gerne plantet skov i stedet for at imødekomme en andel af CO2 regnskabet.

Projektet

Med baggrund i at tænke "grønt" og følge regeringens vejledninger om at begrænse CO2 har Vordingborg Kommune bedt et eksternt firma "European Energy" om at komme med projektforslag til opførelse af solcellepark og vindmøller i området beskrevet som Barmosen Energipark. Vedlagt er oversigtskort udarbejdet af projektet. For bedre at kunne navigere og tale ind til de forskellige områder er de nu benævnt med et bogstav i rækkefølge A-B-C-D-E.

Orientering til berørte borgere

Torsdag d. 6. februar 2025 blev der afholdt et "dialog/orienteringsmøde" i Overvindinge forsamlingshus. Der var ikke tale om dialog men om en lang envejskommunikation fra European Energy, som beskrev deres projekt og firmaets indtjening samt herligheder. Det blev støttet op af Vordingborg Kommune repræsenteret af Karsten Kolle samt Anders J. Andersen, som var de to mest talende af de repræsenterede fra henholdsvis forvaltningen og byrådet.

Projektet blev italesat/fremlagt på en sådan måde, at det gav opfattelsen af, at man havde besluttet sig for at sige ja til det med begrundelsen, at der nu var udarbejdet projektforslag, hvilket betød at nu forsatte planlægningsfasen med at få det gennemført. Anders J. Andersen tilkendegav, at han er kraftig fortalende/tilhænger for solceller og vindmøller med

begrundelsen, at der er ikke sat en vindmølle op i Vordingborg Kommune de sidste 25 år. Dette er vel næppe et argument i sig selv.

Mødet bar kraftigt præg af (modsat de referater, der er skrevet af Anders J. Andersen og Karsten Kolle, som beskriver mødet i positive vendinger som et møde med god dialog. Det skaber mistillid fremadrettet fordi de fleste oplevede dette møde anderledes) at være et møde med en meget kraftig modstand mod projektet fra de mange fremmødte. Mødet blev af de mange fremmødte beskrevet som værende meget negativt og langt fra dialog. Dels var der et stort flertal, som tilkendegav, at de var imod projektet. Ligeledes blev der gjort opmærksom på, at projektet blev tromlet igennem og, at der ikke blev lyttet til borgerne, som er dybt bekymrede for deres livskvalitet og økonomi, der begge vil blive kraftigt berørt negativt af et sådant projekt. Der var absolut ingen lydhørhed eller empati at spore fra European Energy eller kommunen på dette møde.

Det virker som om, det er European Energy med støtte fra de 3 godser, som har evnen til at føre pennen men på bekostning af de mange mennesker, der bor i og omkring området for projektet (se skrivelse til Karsten Kolle d. 26.11.2024).

Der blev meddelt, at levetiden for de solceller, der bliver sat op, er 30 år. Den teknologi vil med stor sandsynlighed være meget forældet, inden den årrække er gået, (se hvad der er sket af teknologisk udvikling de sidste 30 år).

Berørte borgere vil altid være at betragte, som dem der bor tættest på sådanne projekter, og som får den direkte negative effekt. Men i håndteringen af den igangværende forundersøgelse af projektet må det betragtes som gældende alle borgere i kommunen. Tonen, der blev anvendt på mødet den 6. februar fra projektet, var nedladende og ikke Vordingborg værdig. Det virkede meget beregnende ved, at man afholdt et møde den 6. februar velvidende, at mange tog på vinterferien den 7. februar til den 16. februar, og man har sat en høringsfrist til den 20. februar, som er lig med, at folk ikke får den fornødne tid til at tænke sig om og indgive et høringssvar. Det er stærkt bekymrende, at European Energy er valgt som rådgivere i en sag, hvor de har store økonomiske interesser, dels omkring selve projektet i sagens natur. European Energy har opkøbt Snertingegården og dertil en del andre jorde, derfor må de betragtes som inhabile i at vejlede i projektet, og der henstilles til at få en uvildig og upartisk partner på sagen asap.

Jeg deltog i mødet, fordi jeg var blevet inviteret og mødte op med et åbent sind for at blive klogere på projektet. Jeg undrede mig godt nok over datoen for høringssvaret men tænkte, at det måske var en fejl. Jeg havde ikke planlagt at skulle sige noget på dette møde, mere at lytte. Men måden, det blev fremlagt på, virkede mere som et overgreb på den lille mand og enkelte borger. Var man ikke for projektet, ville man bare blive opkøbt. Nu er det ikke alle, der vil sælge sit hjem og jages væk fra sin fødeegn, fordi nogle ønsker at lave forretning på andres bekostning. Derfor sagde jeg fra på mødet. Det virkede ikke værdigt og ikke et Vordingborg, som vi kunne ønske os og meget langt fra det vores Borgmester, som ved gentagne lejligheder fremfører, at noget af det vigtigste for ham er at have god dialog med borgerne samt at være lyttende. Jeg tænker, at mødet kunne have udviklet sig anderledes, hvis han havde været til stede, men det er rent tankespind.

Der var et meget stort flertal på mødet, der støttede mit indlæg og som også var i tråd med det, andre berørte modstandere af projektet fremførte.

Vi kan alle have politiske standpunkter, som skal respekteres i demokratiet. Jeg tænker ikke, at der er nogen, som har ondt i sinde, alle kæmper bare for deres synspunkter. Men det skal ske på et oplyst grundlag omkring, hvilke konsekvenser det indebærer for den enkelte, og lige nu er det simple faktiske regnestykke, at jeg (og andre mange berørte) giver til en lille håndfuld mennesker, der tager, og det skal jeg/ingen acceptere.

Økonomien

Der er selvsagt god økonomi i projektet for European Energy samt de jordlodsejere, der sætter jord til rådighed, de 3 godser hvoraf Snertingegården er ejet af European Energy.

Økonomien for Vordingborg Kommune er mere tvivlsom. Der er sat en grøn pulje i udsigt på 33 mio. Kr., som umiddelbart virker som et stort beløb isoleret set, men det skal ses ud fra, at det er et meget lille beløb pr. borger, som dermed kunne indsamles på anden vis, og derfor bør den gevinst/tilskud ikke veje tungt i beslutningen.

Den dårlige økonomi i projektet bliver de mange mennesker, som udover forringet livskvalitet kommer til at få et værditab på deres ejendom, som vil formodes at falde 10-15% og derefter ikke følge stigningen på ejendomme over tid, til usælgelig. Dermed begrænses istandsættelse, vedligeholdelse og udbygning af ejendommen samt refinansiering af eksisterende prioritetslån, og vi bliver stavnsbundet.

Ejendomspriser er som bekendt stærkt forbundet med beliggenhed. Bor man på landet, er det de landskabelige værdier, der efterspørges, og er man ved hav og sø, er det den udsigt, der efterspørges. Men der er ingen efterspørgsel på solcelle- og vindmølleparker eller biogasanlæg for den sags skyld, da det kunne være det næste der kan ramme, de er kun lig med lavere pris og svært sælgelige ejendomme. Det er der ikke bare dokumentation for, det er også almen logik.

Den fremadrettede dårlige økonomi for Vordingborg kommer også af, at det bliver svært at tiltrække resursestærke borgere til at bosætte sig i området, og man må forvente en vis fraflytning pga. dette projekt. Der kommer måske stadig til at bo folk i husene men med bl.a. en lavere skatteindtægt som følge.

Hele kommunen vil samlet set komme til at lide under det økonomisk, fordi Vordingborg ikke vil blive kendt som den grønne kommune, den gerne vil være men som en energipark, der modtog alt det, de andre kommuner ikke ville have i form af kæmpe jernmarker. Vordingborg Kommune, som kunne bryste sig af at være den kommune med mest vild natur i 2022, er nu i gang med at frasige sig den titel med de mange og store voksende jernmarker og mangel på at kunne tiltrække nye og flere borgere.

God økonomi vil være at tiltrække flere folk, som vil bo i Vordingborg og omegn, og som dermed kan være med til at udvikle og bidrage bl.a. i form af skat.

Forslag til andre placeringer samt alternativ til CO2 nedbringelse

- Solceller anbringes på tage på erhvervsbygninger i stedet for på marker i det åbne land.
- Solceller og vindmøller anbringes tæt på Godserne Iselinge og Rosenfeldt på de jorde, de har der. Det vil stadig ikke pynte nogle steder, men dem, der får gevinsten, får så også ulempen, og vi andre slipper for den del, (Vordingborg vil dog stadig tabe samlet set).
- Kun at gennemføre en projektstørrelse som bidrager med det, som regeringen efterspørger på CO2.
- Der er andre energiformer og reduktioner af CO2 på vej. Dermed er vindmøller og i særdeleshed slet ikke solceller med den nuværende teknologi det rette valg.
- Genoptage og revurdere nogle af de nedstemte forslag på lignende projekter på Møn.
- Vindmøller flyttes til Knudshoved Odde, (som er ejet af Rosenfeldt). Der blæser det meget, og der bor få borgere.
- Vindmøller flyttes til Kulsbjerg, som i forvejen har fået tvangsflytte alle beboere for mange år siden.
- Barmosen er lavbundsjord, og regeringen er efter dette projekts forundersøgelserstart kommet med en ny strategi på, at der skal plantes mere skov i Danmark bl.a. på sådanne jorde. Det var måske værd at undersøge nærmere. Hvis Barmosen blev omdannet til et stort skovområde med søer etc., vil det give en stor værdi til området, og kommunen kunne så kalde sig grøn med stor biodiversitet samt stor fokus på menneskers trivsel. Et projekt der vil kunne samle befolkningen i stedet for at sprede, samt give god omtale der kan få folk til at flytte til kommunen. Der har tidligere været forslag om at sætte dele af mosen under vand. Såvel det at sætte under vand som skovrejsning i stedet for solceller og vindmøller vil også give en reduktion i CO2 regnskabet.

Placering A-B-C-D-E

Som tidligere beskrevet er jeg imod det samlede projekt, fordi det udover at ødelægge omgivelserne omkring Vordingborg i Sydsjællands største mose, giver os beboere i området en forringet livskvalitet i kraft af den visuelle

øjenbæ et sådant anlæg er, samt de gener det giver i form af reflekser og lavfrekvent støj, som, selv om støjgrænser kunne holdes, stadig vil give dårligt velvære for den enkelte borger.

Men det er klart, at isoleret set ved min ejendom er det områderne A-B-C-D med solceller og vindmøllerne i område E, som får størst betydning.

Område A vil være det område med den største direkte negative effekt på min ejendom. Det er også det område, som samlet set synes sværest at finde mening i at skulle gennemføre. Dels gennem miljøvurderingen om udsigtslinjen fra kirken, skovrejsning etc., og det vil være den mest synlige placering i det samlede projekt i det åbne landskab tæt på vej og by. Det vil ødelægge udsigten fra og til min ejendom samt ødelægge den samlede oplevelse af at køre ind til den bevaringsværdige Ornebjerg by med sine mange gamle gårde.

Område B-C er som A fragmenteret fra det eksisterende solcelleanlæg og er med til at give indtrykket af solceller overalt.

Område D er måske den med mindre betydning i forhold til, at den er en udvidelse af den eksisterende solcellepark.

Område E med de 4 meget store vindmøller vil kunne ses og give lavfrekvent støj, hvor jeg bor, og det vil de gøre mindst 3 km væk. De er derfor svære at placere.

Terrænet er meget kuperet mod Ornebjerg, og med skærmbepantning samt afstandskrav til min ejendom er det nok den placering (A), som giver dårligst mening samlet set.

Der er ikke nogen nævneværdig vinding i det for Vordingborg Kommune udover at kunne skilte med et CO2 regnskab. Men prisen i form af tabt livskvalitet og dårlig økonomi bliver betalt af os, der bor i området, og effekten af det rammer Vordingborg Kommune på sigt som en negativ spiral. I forvejen er området belastet af:

- Gokartbane og skydebane. Det giver larm og trafik.
- 3 gårde i Ornebjerg er lavet om til institutioner, som udover mere trafik også giver lidt udfordringer med skrald og snuspakker i hækken.
- Der er lavet en genbrugsplads og Netto i Ørslev samt en Coop 365 i Neder Vindinge, og pga. den nye jernbane er viadukten blevet bredere. Samlet set har dette givet en væsentlig øget trafik på Ornebjergvej.
- Iselinge gods har i deres skovejendom mellem Ornebjerg og Københavnsvej i en længere periode anvendt ejendommen til integrationsejendom for flygtninge.
- Høje master med højspændingskabler.
- Der er allerede nu opført et stort areal med solceller i Barmosen, som kan ses fra ejendommen.

Hvis et projekt, som dette høringssvar omfatter, blev til virkelighed i sit fulde vil området ved Ornebjerg og Kastrup blive belastet i en grad, som er udover, hvad der er rimeligt og håndterbart. Der er en balance for, hvad et enkelt område kan holde til, hvis det ikke helt skal affolkes

Opfordring

Der er kun 3 helt store vindere af dette projekt, og det er European Energy samt de godser, de har på deres hold, alle andre kommer til at tabe på det på flere planer.

Man kan jo ikke fortænke dem i at ville tjene penge, og den del er dem vel undt. Men med lidt forskellige omveje i udregningerne, så vil det stadig direkte betyde, at jeg skal tage penge op af mine lommer og lægge i deres, og det er mig imod, som det vil være for de fleste.

Jeg er faktisk overbevist om, at de personer som vælger at bruge deres tid på at sidde i et byråd for at varetage det politiske system samt dem, der sidder i kommunen og skal varetage den tekniske del samt projektkoordineringen, de er alle kompetente mennesker, som vil som udgangspunkt gøre deres bedste for vores fælles værdier. Det skal selvfølgelig ikke belastes af at der har været afholdt et dårligt møde og start proces.

Tidspunktet er nok kommet til at stå sammen og bede såvel det politiske som administrative system om at passe på os, den enkelte borger som bliver ramt af ovenstående projekt.

Et udfald kunne blive, at kommunen lykkes med at tænke alternativt og skabe begejstring for at gøre kommunen grønnere ved at plante skov og større lyst til at flytte til kommunen.

European Energy kan vi sige tak for tilsendte og diverse projektarbejde men nej tak og få det samarbejde stoppet. De vil klare sig fint modsat Vordingborg, som ikke klarer sig uden borgere, der ønsker at bo i kommunen. Det har dermed været en proces, vi alle er blevet klogere på, men hvor vi samlet kan komme styrket ud af det.

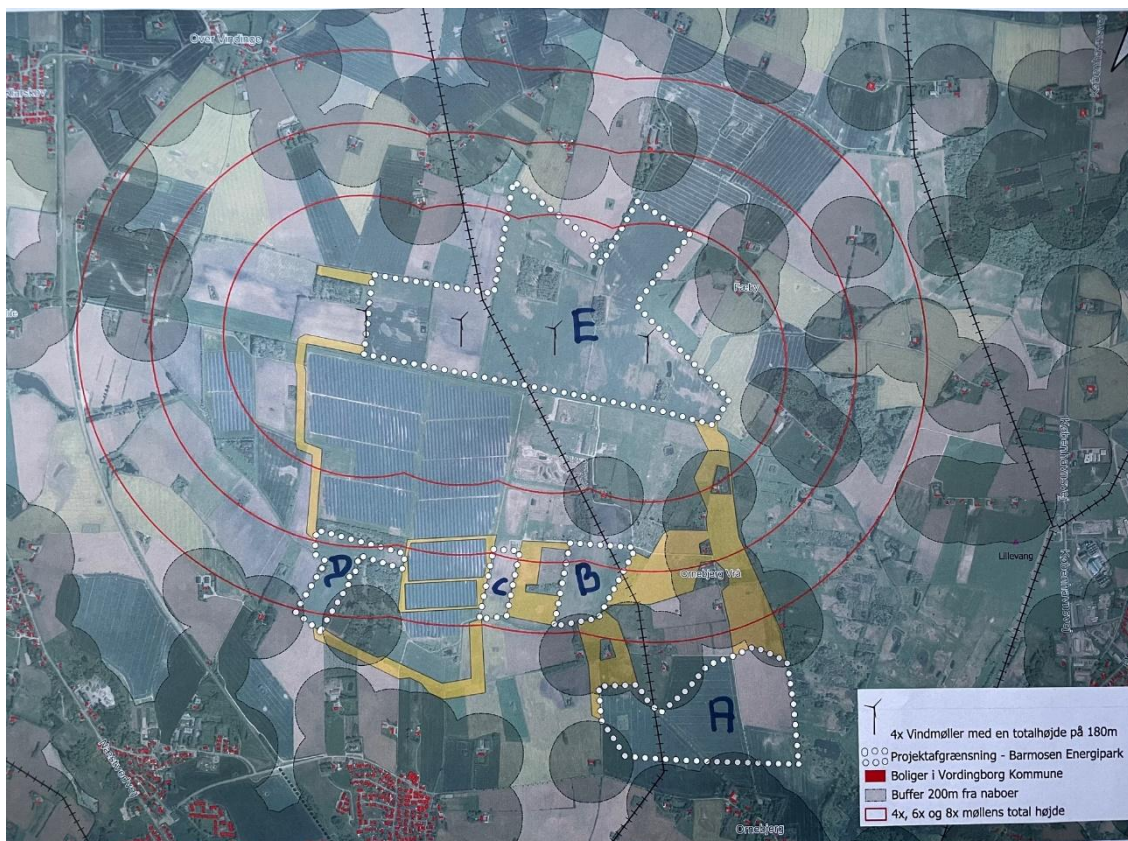
Jeg håber på kommunens og byrådets forståelse og sætter min lid til at ovennævnte for-høringssvar, (som jeg ved, at mange i nærområdet er enige i), er med til at give en forståelse for os alle og et indblik i, hvordan vi bliver berørte af et sådant projekt.

Såfremt jeg på nogen måde kan bidrage til en god løsning, eller ting ønskes yderligere diskuteret eller belyst, møder jeg meget gerne op.

Venlig hilsen

Johnny Jensen

Vestermarken 2, Ornebjerg, 4760 Vordingborg



Emne: Område A tæt på Ornebjergvej









Fra: Johnny Jensen (JOJE)

Sendt: 26. november 2024 21:39

Til: Johnny Jensen (JOJE)

Emne: Nej tak til solcelleanlæg og vindmøller ved Ornebjerg og Vestermarken

Kære Karsten Kolle

Tak for en behagelig og oplysende telefonsamtale i dag den 26. nov. 2024.

Min bekymring vedr. solcelleanlæg og vindmøller nær min ejendom Vestermarken 2, samt at kunne gøre indsigelse og modstand imod projektet og om hvorvidt jeg har reageret for sent.

Kan jeg nu forstå at jeg er rettidig og af de tilbageværende muligheder fra de

oprindelige projektforslag, er der ikke lavet en beslutning og der ventes på en plan som der skal tages stilling til og som vil komme i offentlig høring og igennem det politiske system, forventeligt i 2025-2026, med tidligste projektstart i 2027, såfremt at det bliver godkendt.

Du oplyste mig om at Iselinge-projektet parallelt med Ornebjergvej er aflyst pga. bakket terræn, afstandskrav til min ejendom samt at det ville syne for meget i landskabet ved kørsel

til og fra Ornebjerg og landskabets herlighedsværdi, som er noget af det I tager ud at vurdere ved selvsyn.

Men at den del af projektet som ligger 200+m nord for min ejendom bag ved den grønne remise og grønt skel på marken, er den der stadig kan blive en mulighed, hvis den bliver godkendt.

Jeg spurgte også indtil projekter syd – øst – vest for min ejendom, hvor især sydøst ville være en meget markant forringelse. Der er ikke planlagt eller søgt om projekter på de jorde og det skønnes også vanskeligt at opnå godkendelse bl.a. pga. de nye afstandskrav og udtryk for området.

Jeg gjorde også opmærksom på at det virker bekymrende at det er en håndfuld personer som presser på at få det igennem og som alle har en stor økonomisk interesse eller prestige i at få projekterne gennemført. Alle og vel i særdeleshed European Energy har en meget professionel og målrettet strategi for at kommunikere egne interesser på en sådan måde at jeg kan være bekymret for at vi som borgere og dem der skal varetage vores interesser, kan stå mål med det.

Fællesnævner for dem alle er at de ikke selv bor i området for projekterne. Heraf Snertingegården som tilsyneladende sidder på begge sider af bordet, idet den nu er ejet af European Energy, som jeg kan se køber jord op mange steder.

Så udover at en håndfuld mennesker får sig godt betalt og den del under jeg dem gerne. Er det mig generelt imod at vi er ved at splitte landet ved at plastre det hele til med solceller og vindmøller. Det er selvfølgelig den politiske del og det system der er omkring det som vi må leve under.

Personligt syntes jeg at Vordingborg kommune skulle prøve at fremstå som en kommune hvor folk som jeg også har lyst til at bo (jeg har boet her hele mit liv). Jeg er en af dem som arbejder udenfor kommunen, men lægger min skat og indkøb her.

Så udover hensynet til den enkelte borgers rettigheder, ve og vel. Så giver det måske i den sidste ende den bedste økonomi ved at kunne tiltrække og bevare folk som kan bidrage.

Som sidste krølle på noter fra vores samtale, bad jeg dig om at lave et notat og en rød ring omkring min ejendom, for at tilkendegive at jeg på alle fronter er imod såvel solceller som vindmøller der vil forringe værdien af min ejendom og familiens livskvalitet. Det var sagt lidt i en sjov tone, men det er alvorligt ment.

Jeg er nu blevet opdateret på projektet og vil selvfølgelig reagere så snart der bliver noget håndgribeligt at skulle forholde sig til.

Tak for at du tog dig tid, jeg værdsætter meget snakken og ønsker at have en god dialog.

Venlig hilsen

Johnny Jensen, Vestermarken 2, 4760 Vordingborg

Johnny Jensen

*Senior Director, **C**ustom **B**usiness **D**evelopment*

William Demant A/S

Mobile [REDACTED]

Høringssvar fra Vestermarken 2 (3)

Fra: Sarah Jensen

Sendt: 19. februar 2025 19:06

Til: Høring-plan <hoering-plan@vordingborg.dk>

Emne: Høringssvar til deadline 20/2-2025

Nej tak til udvidet solcellepark og vindmøller. Høringssvar skrevet d. 19/2-2025

Jeg er meget imod en udvidet solcellepark samt placeringen af 4 høje vindmøller.

Jeg er netop den unge generation som ønsker fokus på bæredygtighed og en grønnere fremtid, men jeg synes, at dette er en forkert måde at gøre det på.

Jeg kan sagtens se ideen med grøn energi og er helt enig i, at det er noget som man skal fokusere mere på. Det sagt, så er det forkert at man ødelægger grønne arealer, marker og natur med ting, vi endnu ikke kender konsekvenserne af. Jeg kan derfor ikke se meningen med at udnytte uvurderlig natur til sådanne projekter. Det må kunne gøres ved i forvejen industrielle områder, ovenpå bygninger og steder, hvor det ikke ødelægger den natur, som vi i forvejen får mindre af.

Derudover er Vordingborg Kommune jo netop kåret til kommunen med det mest vilde natur. Noget som vi kan være stolte af og som vi bør brande os på, hvis vi ønsker nye og yngre tilflyttere. Jeg kan kun sige, at jeg som ung har svært ved at se, hvorfor jeg skulle blive boende her, hvis kommunen prioriterer projekter som går udover deres egne borgere som mister livskvalitet, må lide økonomisk tab og bekymring for deres fremtidige hjem.

Vi ved, at der over hele landet er et stigende demografisk problem med for mange ældre og for få arbejdsdygtige i de forskellige byer. Projektet med flere solceller og vindmøller vil kun bidrage yderligere til dette problem. Det attraktive ved Vordingborg er jo netop naturen og roen, den giver - hvis først det bliver ødelagt, har jeg svært ved at se, hvad der så skulle være attraktivt ved at flytte hertil eller blive boende.

Særligt det med at holde på unge mennesker er svært, men når man så samtidig forringer vores livskvalitet, ødelægger naturen og skaber økonomisk bekymring, ja, så bliver det nærmest umuligt.

Så derfor er jeg imod en udvidelse af solceller og vindmøller. Jeg går selvfølgelig ind for at vi skal passe på jorden og skabe en grønnere fremtid til kommende generationer, men det her er ikke måden at gøre det på. TVÆRTIMOD.

- Sarah Jensen

Vestermarken 2

4760 Vordingborg

Høringssvar fra Vestermarken 2 (4)

Høringssvar angående solceller og vindmøller i Barmosen med deadline d. 20/2-2025

D.19/2-2025

Sophie Jensen

Vestermarken 2, 4760 Vordingborg

Først og fremmest vil jeg gerne tilkendegive et klart **NEJ TAK** til solceller og vindmøller i Barmosen.

Dernæst vil jeg skrive lidt om mig selv. Jeg hedder Sophie og er 20 år gammel, født og opvokset i Vordingborg. Jeg bor i mit barndomshjem på Vestermarken 2 og har boet her hele mit liv. Min mor og far har skabt en tryk og hyggelig oase med masser af idyl og livskvalitet. Vi har to hunde og går derfor en del ture i de lokale områder, hvor vi bliver mødt af en smuk og idyllisk natur.

Det skal lige siges, at jeg støtter fuldt op om klimaet og ser alvoren i de klimaforandringer, der sker rundt omkring i verden, men når det er sagt, mener jeg ikke, at massevis af solceller på diverse marker er løsningen. Når man kigger generelt på udviklingen, og hvordan AI teknologien begynder at tage mere og mere fat, vil den type solceller, der er i dag være forældede allerede om ti år. Dette vil medføre en enorm mængde affald, som kun kan deponeres og ikke engang genbruges, hvilket ikke harmonerer med bæredygtighed. Selve transporten af de mange solceller fra Kina giver ikke lige frem et positivt aftryk på CO₂-aftrykket.

Angående grøn energi mener jeg, at der skal tages stilling samt fokuseres på natur og miljø. Naturfredningsforeningen understreger selv, at der skal tages hensyn til lavbundsområder grundet de små organismer og selve biodiversiteten deromkring. Dette er på ingen måde i overensstemmelse med massive solcelleanlæg. Flere artikler viser, at den nuværende forskning af solceller er meget minimal, men indtil videre er der fundet frem til, at materialerne solcellerne er produceret af, på ingen måde hverken er klima- eller miljøvenlige. Her viser det, at solcellerne indeholder galvaniseret stål, kemikalier, tungmetaller og bly. Alt sammen giftige stoffer der trænger langsomt ned gennem jorden og ned i grundvandet. Hermed bliver både jord og grundvand forgiftet, hvilket vil medføre en kæmpe miljøforurening.

Med hensyn til de 180 m høje vindmøller virker det ikke gennemtænkt at placere disse i Barmosen, som er et lavbundsområde. Det må være svært at sætte så store, tunge og høje vindmøller op, hvor jorden og grunden er blød? Tænk hvis en af vindmøllerne en dag vælter og slår nogen ihjel? Derudover vil vindforholdene være langt bedre ude på havene. Ikke desto mindre kunne vindmøllerne placeres ude på Knudshoved Odde.

Personligt mener jeg, at Vordingborg er blevet en mindre attraktiv by at bo i. Mine overvejelser om at købe ejendom og stifte familie i Vordingborg er nu faldet markant. Jeg mener, at Vordingborg har nogle meget skønne og idylliske naturområder, der skal passes på. Der er en enestående natur på Sydsjælland i forhold til København. Derfor vil projekter med solceller og vindmøller på diverse naturområder sætte en stopper for livskvaliteten og værdien ved at bo i Vordingborg.

Forslag: jeg mener, at skolerne og uddannelsesstederne skal inddrages i den grønne udvikling i Vordingborg. Lad børn og unge komme med ideer og forslag til at gøre Vordingborg og generelt Vordingborg Kommune til et mere klimavenligt og bæredygtigt sted at bo og leve. Lad dem tænke ud af boksen i stedet for at følge med strømmen.

Med venlig hilsen,

Sophie Jensen

Høringssvar fra Vestermarken 9

Fra: Lilje Hyldig Lund Lauritzen

Sendt: 20. februar 2025 19:40

Til: Høring-plan <hoering-plan@vordingborg.dk>

Emne: Høringssvar vedr. solceller og vindmøller i barmosen

Kære politikere i Vordingborg kommune

NEJ TAK til solceller og vindmøller i Barmosen Energipark.

Jeg bor på Vestermarken 9, ornebjerg.

Min begrundelse bygger på forringelse af min boligværdi.

Jeg er for solceller og vindenergi, men har en overbevisning om at det vil forringe min værdi på boligen, når jeg skal have den solgt.

Mvh Lilje Lauritzen

Høringssvar fra Vestermarken 10 (1)

Fra: felicia jensen

Sendt: 16. februar 2025 06:45

Til: Høring-plan <hoering-plan@vordingborg.dk>

Emne: Høringssvar ang. Solceller

Jeg vil hermed tilkendegive min holdning og et klart, nej tak til solcelle- og vindmøllepark i og omkring Barmosen.

jf. European Energy projektforslag.

Min begrundelse er stort tab af livskvalitet

Og ødelæggelse af lokalt naturområde,

Samt værditab og forringelse af min ejendom.

Med venlig hilsen

Felicia Raagaard

Vestermarken 10

4760 vordingborg

Høringssvar fra Vestermarken 10 (2)

Fra: rasmus032192

Sendt: 19. februar 2025 18:33

Til: Høring-plan <hoering-plan@vordingborg.dk>

Emne: Høringssvar ang. Solceller

Jeg vil hermed tilkendegive min holdning og et klart, nej tak til solcelle- og vindmøllepark i og omkring Barmosen.

jf. European Energy projektforslag.

Min begrundelse er stort tab af livskvalitet

Og ødelæggelse af lokalt naturområde,

Samt værditab og forringelse af min ejendom.

Med venlig hilsen

Rasmus Hansen

Vestermarken 10

4760 vordingborg

Høringssvar fra Vestermarken 10 og 14

Fra:

Sendt: 19. februar 2025 22:34

Til: Høring-plan <hoering-plan@vordingborg.dk>

Emne: Høringssvar Nej tak tik solcelle-og vindmøllepark

Høringssvar med frist d. 20. februar 2025 NEJ TAK til solceller og vindmøller i Barmosen og omegn.

Jeg er født i Vordingborg og har boet i kommunen hele mit liv, og ligeså har mine forældre som har drevet min fødegård før mig. Jeg har boet 68 år på Vestermarken. Jeg er selvstændig autoriseret elinstallatør og har været inden for det fag de sidste 52 år. Ligeledes har jeg igennem alle årene dyrket jorden på min landbrugsejendom som jeg overtog driften af efter hans død. Igennem livet har jeg altid støttet op lokalt og interesseret mig for omegnens udvikling, som ligger mig meget på sinde.

Jeg har en stor bekendtskabskreds i området og har ligesom min far hjulpet gennem årene forskellige landmænd når der skulle arbejdes på et dræn eller lignende.

Naturen er meget vigtig for mig og jeg udover at fodre vildtet og fuglene har jeg også tilplantet to større remiser på min ejendoms jord for dels at camouflere højtspændingsmasterne lidt samt at skabe gode omstændigheder for biodiversitet og vildtet.

Jeg har 3 voksne børn hvoraf den ene bor på Vestermarken og en i Ornebjerg samt en som er fraflyttet kommunen.

I henhold til beskrevne argumentationer, synspunkter og bekymring samt løsningsforslag i dette høringssvar vil jeg gerne tilkendegive et klart NEJ TAK til enhver form for solceller og vindmøller i nærheden af min ejendom. Med begrundelsen at det vil væsentligt forringe min og min families livskvalitet samt, at værdien af min ejendom vil falde, og dermed er der kun negative effekter for min familie og mig, hvis et sådant eller lignende projekt blev gennemført.

Jeg vil stemme nej til dette projekt samt henstille til, at der bliver igangsat et projekt hvordan de allerede opsatte solceller bliver nedtaget og gerne plantet skov i stedet for at imødekomme en andel af CO2 regnskabet.

Mødet i Overvindinge forsamlingshus den 6/2-2025

Vi var mange der følte at der ikke var nogen konstruktiv dialog eller samtale. Det forgik meget som enetale fra projekts side. Der blev ikke lyttet og jeg følte at der blev talt ned til os.

Jeg synes også at det virker meget underligt og beregnende at der bliver afholdt et møde i slutningen af uge 6, vel vidende at mange har ferie i uge 7 og vi skal sende et høringssvar i uge 8. Det er med til at fremme opfattelsen af at vores mening ikke tæller, men at man bare skal have afholdt divs. frister og høringer for at kunne sige at man har afholdt dem. Men hvor det faktisk er besluttet på forhånd og hvor det virker meget som om at Vordingborg ikke kan handle selvstændigt, men er kommet med i et spil hvor det er European Energy som trækker i trådene for egen vinding for dem og de få store lodsejere der kommer til at vinde på dette projekt.

Høringssvar fra Vestermarken 10 og 14

Jeg har meget svært ved at se hvor den gode økonomi er i projektet for mig. Jeg får ikke en væsentlig billigere elregning. Men jeg får udsigt til jernmarker og vindmøller, helt modsat alt det jeg prøver at tilstræbe på min jord, med remiser og dyrket landbrugsjord. Det vil være mig så meget i mod og ikke bare koste på værdien af min ejendom, men i særdeleshed koste på min livskvalitet i og med at jeg skal se på det hver dag og til hvad nytte? Udover at minde mig om at en lille gruppe mennesker er blevet rigere på min bekostning. Det er bare ikke i orden eller det jeg er opdraget til eller har støttet ind til gennem mit lange liv på adressen Vestermarken og den kommune som jeg gerne vil være en del af.

Forslag til andre placeringer og alternativer

- Solceller anbringes på tage på erhvervsbygninger i stedet for på marker i det åbne land.
- Kun at gennemføre en projektstørrelse som bidrager med det, som regeringen efterspørger på CO₂.
- Der er andre energiformer og reduktioner af CO₂ på vej. Dermed er vindmøller og i særdeleshed slet ikke solceller med den nuværende teknologi er det rette valg.
- Vindmøller flyttes til Knudshoved Odde, (som er ejet af Rosenfeldt). Der blæser det meget, og der bor få borgere.
- Vindmøller flyttes til Kulsbjerg, som i forvejen har fået tvangsflytte alle beboere for mange år siden.
- Barmosen er lavbundsjord, og regeringen er efter dette projekts forundersøgelser start kommet med en ny strategi på, at der skal plantes mere skov i Danmark bl.a. på sådanne jorde. Det var måske værd at undersøge nærmere. Hvis Barmosen blev omdannet til et stort skovområde med søer etc., vil det give en stor værdi til området, og kommunen kunne så kalde sig grøn med stor biodiversitet samt stor fokus på menneskers trivsel. Et projekt der vil kunne samle befolkningen i stedet for at sprede, samt give god omtale der kan få folk til at flytte til kommunen. Der har tidligere været forslag om at sætte dele af mosen under vand. Såvel det at sætte under vand som skovrejsning i stedet for solceller og vindmøller vil også give en reduktion i CO₂ regnskabet.

I forvejen har vi følgende aktiviteter som er med til at belaste området. Vi må alle rumme og tage vores del, men jeg mener at vi nu i Ornebjerg og Kastrup har mere end taget vores del allerede. Hvis vi skal have mere, er der nok ikke mange der ønsker at bo her og slet ikke flytte hertil:

- Gokartbane og skydebane. Det giver larm og trafik. Men vi har absenteret, at disse aktiviteter også skal være et sted.
- Der er lavet en genbrugsplads og Netto i Ørslev samt en Coop 365 i Neder Vindinge, og pga. den nye jernbane er viadukten blevet bredere. Samlet set har dette givet en væsentlig øget trafik på Ornebjergvej.

Høringssvar fra Vestermarken 10 og 14

- Høje master med 132KV luftledning (der er tilplantet to større remiser for at camouflere højtspændingsmasterne lidt)
- Der er allerede nu opført et stort areal med solceller i Barmosen, som kan ses fra ejendommen.

Det er tydeligt for mig at der er nogle få som vil vinde på dette. Det er European Energy og de 3 store lodsejere og måske et par mindre er med også. Men alle vi andre kommer til at tabe på det, både i form af tabt livskvalitet, som er meget vigtig for mig. Men også at min ejendom taber i værdi bla fordi den vil blive vurderet som svær omsættelig med den udsigt, modsat den gode udsigt den har i dag.

Jeg vil henstille til at politikkerne og Vordingborg kommune begynder at lytte mere til os borgere og ikke tager beslutninger hen over hovedet på os. Der er jo ikke nogen af hverken dem som vinder på projektet eller de personer som vil beslutte omkring projektet, som rent faktisk bor i området og så er det måske nemt at tage beslutningerne. Men husk at hvis det er på andres bekostning, så er det ikke OK.

Jeg håber at der trods det dårlige møde i overvindings forsamlingshus, nu er blevet åbnet op for en mere konstruktiv dialog samt at man allerede nu kan se at dette projekt skal helt stoppes og så har vi alle lært af det og ingen skade er sket.

Jeg vil i stedet for forslå som bla naturfredningsforeningen at der skal sættes dele af mosen under vand samt plantes mere skov som er det sidste udspil der er komme fra regeringen.

Det ville glæde mig meget om Vordingborg endte med at blive en rigtig grøn kommune som vi også kan være bekendt at overdrage til vores børn og være stolte af.

Tak for jeres forståelse

Venlig hilsen

Jørgen Egon Hansen

Vestermarken 10 og 14, 4760 Vordingborg

e-mail:

Høringssvar fra Vordingborg Jagt- og Flugtskydningsforening

Vordingborg Jagt- og Flugtskydningsforening.
V/. Formand Kim M. Madsen
Mosegårdsvej 28
4760 Vordingborg.

Vordingborg den 20. februar 2025.

Til Vordingborg kommune.

Vedrørende høringssvar: Placering af solcellepark ved Barmosen.

Foreningen skriver hermed for at udtrykke vores bekymring over placering af en planlagt solcellepark på jordstykket umiddelbart overfor vores klubhus (syd herfor). Denne placering vil uden tvivl have en negativ konsekvens for naturen og dyrelivet i området.

Er der noget foreningen altid er blevet rost for. Så er det skydebanens placering midt i en spændende natur og med stor dyrerigdom.

Men dette kan hurtigt få en ende, hvis vi foruden den store solcellepark mod vest samt en transformerstation mod sydvest (som brummer døgnet rundt) og nu planlægges der også for en solcellepark mod syd.

M.h.t. den planlagte solcelle og vindmøllepark, som man tænker placeret på Snertingegården vil jeg blot gøre opmærksom på følgende:

Vi har som sådan intet imod grøn energi og ej heller for placeringen ud over at der igen bliver ødelagt noget af vores flotte natur.

Vi finder ikke placeringen hensigtsmæssig. Da placeringen af solceller og en vindmølle i interesseområdet i skudretningen for vores kommende riffelbane ikke er optimal. Det skal siges, at der bliver etableret sikkerhedsvolde, men vildskud over volden vil lande i det selvsamme område, som der står en vindmølle og solcellepark. Disse vildskud kan dog opfanges, hvis der etableres en blænde på tværs af skydebanen, men hvem skal betale for den. Vi har været i gang med vores ansøgning til etableringen af riffelskydebanen i en over fire år lang periode og førend der blev tænkt på solceller i området.

Vi håber kommunen vil tage vores bekymringer alvorligt og undersøge muligheden for at flytte solcelleparken.

Vi ser frem til at høre mere om hvordan kommunen vil inddrage os i beslutningsprocessen fremover inden den endelige beslutning tages.

På bestyrelsens vegne

Kim M. Madsen

Formand.

Høringssvar fra Åvej 9 (1)

Fra: Benjamin Jensen

Sendt: 20. februar 2025 21:41

Til: Høring-plan <hoering-plan@vordingborg.dk>

Emne: Barmosen

Ang Solceller og vindmøller i barmosen.

Vi bor desværre snart midt i en solcellepark her i det eneste hus på åvej der er beboet, dette forringer vores værdi på huset og vi kan intet få refunderet, da i altid ligger det lige på grænsen til vi kan få noget! Så flere Solceller i barmosen er vi ikke vilde med men vi kan gå på kompromis også sige NEJ TAK til vindmøller også ja til solcellerne hvis adgangsvejen under ingen omstændigheder bliver ad Åvej, den kan snart ikke klare mere tung trafik den ligger snart ude i åen.

Så mit høringssvar er nej tak til vindmøller

Ja til Solceller hvis Åvej IKKE er en indgangsvej på nogen måde.

Hilsen

Benjamin Jensen

Høringssvar fra Åvej 9 (2)

Fra: trine drejer

Sendt: 20. februar 2025 22:16

Til: Høring-plan <hoering-plan@vordingborg.dk>

Emne: Barmosen solceller/vindmøller

Ang Solceller og vindmøller i barmosen.

Vi bor desværre snart midt i en solcellepark her i det eneste hus på åvej der er beboet, dette forringer vores værdi på huset og vi kan intet få refunderet, da i altid ligger det lige på grænsen til vi kan få noget! Så flere Solceller i barmosen er vi ikke vilde med men vi kan gå på kompromis også sige NEJ TAK til vindmøller også ja til solcellerne hvis adgangsvejen under ingen omstændigheder bliver ad Åvej, den kan snart ikke klare mere tung trafik den ligger snart ude i åen.

Så mit høringssvar er nej tak til vindmøller Kun et lille ja til Solceller hvis Åvej IKKE er en indgangsvej på nogen måde.

Sendt fra min iPhone

